

ANTOLOGÍA DE INTRODUCCIÓN A LA GERONTOLOGÍA

Centro Cultural Lumen

Nombre del Profesor:
Mtro. Gil Hernández Arellano



Contenido	Página
Objetivo general y objetivos específicos:	3
Unidad 1: Introducción general a los valores humanos.	3
Unidad 2: La alegría de vivir en base a valores humanos.	24
Unidad 3: Problemas de nuestro tiempo.	40
Unidad 4: Los valores humanos y cómo hacer funcionar bien su vida	47

Objetivo general: al término del curso los alumnos serán capaces de tomar decisiones responsables en base a los valores y a sus consecuencias.

Objetivos específicos:

Unidad 1: Introducción general a los valores humanos: al final del tema los alumnos identificarán la importancia que tienen los valores en sus vidas.

Tema 1: El proceso de convertirnos en personas.

Tema 2: Marco de libertad.

Tema 3: Origen de los valores y sus precursores.

Unidad 2. La alegría de vivir en base a valores humanos: al final de la unidad los alumnos se darán cuenta de la importancia que tienen los valores humanos en la vida de las personas.

Tema 1: Los valores dan solidez a nuestra vida.

Tema 2: Que benefician a la salud mental.

Tema 3: Que son necesarios para la convivencia.

Unidad 3: Problemas de nuestro tiempo: los alumnos se darán cuenta que la alegría de vivir está unida definitivamente a los valores humanos.

Tema 1: Los valores tienen importancia para vivir mejor.

Tema 2: Son necesarios para nuestras vidas.

Unidad 4: Cómo pueden hacer funcionar bien su vida: descubrirán que con los valores pueden vivir mejor cada día.

Tema 1: Ser dueños de nuestro destino.

Tema 2: Vivir los valores y darle sentido a nuestra vida.

Tema 3: Aplicar los valores para dar una atención de calidad a los ancianos.

“Dormía y soñaba que la vida era alegría, desperté y vi que la vida era servicio,
serví y vi que en el servicio se encuentra la alegría”
Rabindranath Tagore

Unidad 1: Introducción general a los valores humanos.

Objetivo general: al término del curso los alumnos serán capaces de tomar decisiones responsables en base a los valores y a sus consecuencias.

Objetivos específicos:

Al final del tema los alumnos identificarán la importancia que tienen los valores en nuestras vidas.

- Conocerán el origen de los valores y sus precursores.
- Se darán cuenta de que vivir con valores es una necesidad actual.
- Observarán la importancia de ser íntegros en la vida cotidiana.

Preguntas acerca de los valores:

¿Los seres humanos pueden vivir y actuar sin valores? ¿Cómo viviríamos si actuáramos así? ¿Qué opinas acerca de la moral? ¿Crees que es diferente de los valores? ¿Podemos decir que una persona con valores es una persona moral?

Introducción:

Definición: los valores forman parte de la axiologíaⁱ, rama de la filosofía, que tiene por objeto de estudio la naturaleza o esencia de los valores y de los juicios de valor que puede realizar un individuo. Por eso es muy común y frecuente que a la axiología se le denomine “filosofía de los valores”.

La palabra filosofía (formada por dos palabras) proviene del idioma griego: “**filos**” que significa amor, amigo o amante y de “**Sofía**”, que podemos traducir como sabiduría o conocimiento. La traducción, pues, vendría a ser: **amor por la sabiduría o el conocimiento** y es la ciencia que ha dado vida a todas las demás ciencias que conocemos y una de sus ramas es la **axiología**, cuya etimología proviene de las palabras griegas “**axios**” que significa digno o valioso, y “**logos**” que significa tratado, así como el sufijo **-ia** que es indicador de cualidad.

Y ante la pregunta ¿Qué son los valores? Diremos que son principios, virtudes o cualidades que caracterizan a una persona, una acción o un objeto que se consideran típicamente positivos o de gran importancia por un grupo social. Los valores son aquellas cualidades que se destacan en cada individuo y que, a su vez, le impulsan a actuar de una u otra manera porque forman parte de sus creencias, determinan sus conductas y expresan sus intereses y sentimientos.

Otra propuesta que le atribuyeron los griegos a la palabra valor fue: estudio de lo digno o tratado sobre lo valioso. Y entonces, la axiología es la rama de la filosofía que tiene como objeto de estudio los valores y los juicios de valor.

Ahora sí, una buena definición de los valores humanos es: son todos los bienes universales que pertenecen a nuestra naturaleza como persona y que nos hacen más humanos.

Tema 1: El proceso de convertirnos en personas:

Hay un tema central que es necesario analizar desde el principio de este libro y este es el de la libertad (y su contrario el determinismo), porque no se puede soslayar el hecho de que los seres humanos estamos desenvolviéndonos en un ambiente de libertad, porque de estar determinada la existencia de las personas ¿tendría sentido una ciencia como la axiología? ¿Me puedo hacer a mí mismo como persona en un ambiente determinístico? Savaterⁱⁱ lo dice de la siguiente manera:

“En su medio natural cada animal parece saber perfectamente lo que es bueno y [lo que] es malo para él, sin discusiones ni dudas. No hay animales malos ni buenos en la naturaleza, aunque quizá la mosca considerará mala a la araña que tiende su trampa y se la come, pero es que la araña no lo puede remediar...”

Es evidente que existe la libertad para vivir y decidir por qué camino transitar y así trazar mi existencia o como lo dice Landmanⁱⁱⁱ

“El hombre a diferencia de los animales, no está consolidado, es decir, su vida no transcurre por carriles previamente forjados, sino que ha sido producido por la naturaleza en cierto modo a medio hacer. La otra mitad de su existencia le toca a él mismo completarla”.

Para ello necesitamos decidir entre lo que queremos y lo que necesitamos, entre lo bueno y lo malo, entre esto y aquello...en el camino de nuestra existencia hay que estar decidiendo interminablemente dado que es así como nos hacemos personas a nosotros mismos, a la vez que trascendemos nuestras limitaciones.

Ahora bien, en el plano espiritual, las personas necesitan darle sentido a su vida. Dice Frankl^{iv}

“No es el hombre, explicábamos, quién ha de plantearse la pregunta por el sentido de la vida; a él le toca dar la respuesta; él es quien ha de responder a las preguntas que eventualmente le vaya formulando su propia vida. Sólo que dicha respuesta será siempre una respuesta objetivada en los hechos: solamente en la acción, en el actuar, pueden encontrar respuesta verdadera las «preguntas vitales». He aquí otro punto medular que se vuelve a presentar; tengo que actuar, decidir en un marco de libertad y responsabilidad, porque de no ser así, luego ¿tendría sentido decidir? ¿sería posible? ¿sería necesario?”

En realidad, debemos darle sentido a nuestra vida a la luz en un marco de libertad y de responsabilidad para escoger lo que es bueno no solo para nosotros, sino también lo que es bueno para los demás, y en general para el mundo.

Luego, ser responsable es en dos vías primordiales; 1) Contestar o replicar ante nuestras acciones y 2) responder ante lo que nos pasa, o como dice Savater^v “Existen muchas fuerzas que limitan nuestra libertad”. A lo cual dice Frankl^{vi} [que] “el ser solo puede ser «nuestro» en cuanto es un ser responsabilizado el tener responsabilidad es la base fundamental del ser en cuanto constituye un algo espiritual y no meramente impulsivo.”

De acuerdo con estos autores, no podemos ser libres de lo que nos pasa, más si libres para aquello que decidimos.

Hay muchas cosas que me son determinantes, tales como nuestra cultura, nuestro medio, nuestra formación educativa, nuestro país, etc., más hay otro lado de la misma moneda; nuestra libertad para actuar, la cual es irrenunciable, so pena que también renunciemos a tomar las decisiones que nos corresponden y por ende a hacernos por medio de nuestros hábitos y nuestros valores consecuentemente.

Pareciera que no somos más que unas personas que deciden, y aunque es una parte importante en nuestra vida, somos más que eso. Nuestra propia existencia nos lleva a formar una cosmovisión o manera de ver el mundo y las cosas que nos rodean, por lo que al actuar nos vamos delineando en un perfecto círculo virtuoso forjador de nuestra persona y nuestro destino.

Dentro de esta cosmovisión, no podemos menos que incluir a Dios en nuestra vida, o a cualquier idea de un ser superior.

Los seres humanos estamos:

- Determinados en parte y también somos libres para decidir.
- Tenemos una esencia y una existencia.
- No somos una ‘parte’ o un conjunto de ‘partes’, sino un organismo completo, con cuerpo y alma, que vivimos en un contexto de un mundo físico y uno espiritual.

Debemos estar convencidos de que Dios (o la idea que tenemos de él) nos ha dado nuestra existencia, y que nos ha dado igualmente un ámbito de libertad, coexistiendo ambas dimensiones sin contraponerse una con otra.

Nuestra idea de Dios no se contrapone con la idea de nuestra libertad personal; esto pertenece a otro nivel, un grado idealista de creencia y fe, «aunque no precisamente de un dogma ciego per se» dado que sería atentatorio a nuestra libertad como ser humano que puede decidir y actuar en consecuencia.

Es imposible pensar en un sistema de valores 'en el aire' sin la existencia de Dios, pues, sería como vernos como una creación puramente material, que no aspira a trascender, simplemente no tendría sentido.

Tanto la razón como la fe, colocan al hombre en posición y disposición para actuar, representando el que de su existencia desde el punto de vista estático, más como el hombre también es dinámico, necesita ponerse en acto para que, por medio de su toma de decisiones se haga a sí mismo, requiriendo de valores que le den guía y fundamento a sus acciones, dado que los actos no se suceden en el aire, sino que al escoger cada uno de nosotros nuestras acciones, éstas se vuelven realidad dejando de ser posibilidad, quedando así plasmados en nuestra existencia para siempre. Hoy en día los valores sirven de ancla y de brújula que orientan y dan peso a la existencia.

El ser humano en su desarrollo procura una búsqueda de la verdad y representa una de las búsquedas más importantes porque se trata de encontrarse a sí mismo. Esa búsqueda necesariamente tiene que irse dando por medio de decisiones para satisfacer deseos, siendo aquí donde contamos con la libertad que es una condición «sine qua non» no existirían los valores y que nos lleva a afirmar, que, de no EXISTIR LA LIBERTAD, ENTONCES NO PUEDEN EXISTIR LOS VALORES.

La Libertad: Dado los valores dan soporte a los actos humanos en la realidad, para identificarlos y jerarquizarlos, para después devolverlos nuevamente a la realidad, la libertad es una condición necesaria y suficiente, para que el hombre pueda ejecutar su voluntad y escoger un bien de acuerdo con sus intereses. Resulta impensable una elección sin libertad al menos interna en el hombre.

Hay un sinnúmero de estudios acerca de la libertad del hombre y también muchos más que tratan de explicarla. Por ejemplo, para Bochénski^{vii}

“El hombre es un animal y un animal, primeramente; y, en segundo lugar, el hombre es un animal raro, de especie única, desde el punto de vista biológico no tenía derecho a imponerse así a todo el mundo animal, a dominarlo como lo domina y aprovecharse de él como el más poderoso [y] caprichoso de la naturaleza. El hombre es débil, pero cuenta con un arma terrible: la inteligencia, además de contar con una serie de cualidades particulares siendo cinco las más sobresalientes. 1.- La técnica. 2. La tradición. 3.- El progreso. 4.- La capacidad de pensar de modo totalmente distinto que los otros animales. 5. La reflexión.”

Como podemos ver, las cualidades del hombre, cuando no son atemperadas por sus valores, realmente se puede volver un peligro para todas las criaturas, inclusive para sí mismo. En ésta misma orientación, Erich Fromm^{viii} indica que:

“La existencia humana empieza cuando el grado de fijación instintiva de la conducta es inferior a cierto límite, cuando la adaptación a la naturaleza deja de tener carácter coercitivo, cuando la manera de obrar ya no es fijada por mecanismos hereditarios. En otras palabras, *la existencia humana* y la libertad son inseparables desde un principio. La noción de libertad no se emplea aquí, no en el sentido positivo de <libertad para>, sino en el sentido negativo de <libertad de> es decir, liberación de la determinación instintiva del obrar...El hombre nace desprovisto del aparato necesario para obrar adecuadamente, aparato que, en cambio posee el animal...Le ha tocado un destino trágico, ser parte de la naturaleza y trascenderla, separándose más y más, conforme la domina. Esto lleva a una falta de sincronización, y resulta una libertad insoportable, que se identifica con la duda y con un tipo de vida que carece de significado y dirección.”

De lo anterior, se desprende que, sin una condición adversa del ser humano, como lo es el separarse cada vez más de la naturaleza, por medio de la “liberación” de sus instintos, no le sería posible al hombre actual tener libertad. No obstante, dicha libertad le ha llevado hasta el límite de hacerle buscar en la tecnología su propia seguridad, dado que la libertad es tanto oportunidad como riesgo. Es oportunidad de hacerse a sí mismo, y también es el riesgo que implica el requerir adaptarse a un medio que le resulta tan hostil como poco natural. “El hombre en su libertad necesita escoger bienes, aunque a veces no escoja bien”^{ix}

Los seres humanos necesitamos de una jerarquía de valores debido a que:

- Somos seres humanos libres.
- Dueños de nuestro destino
- Tenemos un camino en nuestra existencia, teniendo el derecho y obligación de escoger libremente,
- Necesitamos “hacernos a nosotros mismos” y orientar a otros a hacerse a sí mismos.
- Dios ocupa una posición trascendente dentro de los valores, porque sería impensable valores sin la existencia divina.

Dado lo anterior nos proyectamos en el mundo por medio de la expresión de nuestro espíritu, haciendo uso de nuestra energía, creencias, valores y, sobre todo, mi genuino interés en ayudar y servir de orientación a otros hermanos peregrinos en esta existencia que es aún un misterio más allá de la racionalidad < la filosofía >.

Áreas que definen nuestro comportamiento:

Se dice en psicología que hay tres áreas que definen nuestro comportamiento:

1. **La inteligencia:** indica el **qué** hacemos, y nuestras decisiones. Es la parte racional de nuestra persona, que nos permite evaluar y juzgar aquello que consideramos bueno para nosotros y los demás.
2. **El comportamiento:** establece el **cómo** realizamos nuestras actividades cotidianas. Es el medio de expresión de nuestra persona, es, en suma, todo aquello que hemos aprendido en la vida y que nos permite actuar como mejor conviene.
3. **Los valores:** definen el **por qué** tomamos nuestras decisiones y, en consecuencia, el camino que tomamos a la hora de decidir. Es el punto crucial que define nuestro destino.

Tema 2: Marco de libertad.

Valores humanos: sería poco probable la aplicación de los valores si carecemos de libertad moral para adherirnos positivamente a los valores morales y hacia su realización, libre de impedimentos, resentimientos, odios y fobias, para actuar sólo honestamente, sino por el mejor camino entre los que se puede elegir en cada situación^x.



^{xi}En este sentido, los valores definen los pensamientos de las personas y la manera en cómo desean vivir y compartir sus experiencias con quienes les rodean.

Sin embargo, también existe una serie de valores que son compartidos por la sociedad y que establecen los comportamientos y actitudes de las personas en general, con el objetivo de alcanzar el bienestar colectivo.

Hay al menos dos valores que se presentan como absolutos: **la tolerancia y el pluralismo.**

¿La tolerancia es aceptación incondicional?

La tolerancia hacia otros con frecuencia se promueve como un bien supremo e indiscutible. La tolerancia es buena después de todo, pero en realidad lo que se promueve no es la tolerancia, sino la **indiferencia o el escepticismo.**

La indiferencia es simplemente despreocuparse y no interesarse por otros y lo que ellos hagan. “Los demás pueden creer en lo que quieran siempre y cuando no me lastime nadie”. La tolerancia no puede ser indiferencia hacia los demás.

El escepticismo por el otro lado tiene relación con lo dudoso, en relación con la existencia de la verdad o al menos con nuestra habilidad para verificarla.

Los valores personales son así, relegados al ámbito de las opiniones, como algo opuesto a los hechos y a la realidad.

Los hechos pueden ser enseñados, pero las opiniones son un asunto personal que mejor deberían mantenerse para sí mismos.

La confusión reside en confundir el respeto por los demás, con el respeto a sus ideas. Las ideas se deben ganar el respeto, mientras que las personas por sí mismas, lo merecen.

¿Pero las ideas? Estas vienen de muchas formas y tamaños, pueden ser ciertas o falsas, ridículas o convincentes, brillantes o comunes, etc. Debemos respetar a las personas y defender su derecho a expresarse y a seguir su consciencia, porque somos libres.

Pero las ideas deben medirse por su propio mérito. Algunas son aceptables y otras deben rechazarse por ser insostenibles.

La auténtica tolerancia no exige que abandonemos nuestras convicciones, sino que respetemos la inviolabilidad de debatir la consciencia de otros y su derecho a seguir sus creencias.

También implica el reconocimiento de la maldad intrínseca al usar la fuerza para hacer que otros cambien su manera de pensar, aun sabiendo que están equivocados.

Es incorrecto decir que las teorías verdaderas son toleradas; son aceptadas por su propio derecho, mientras que los errores con frecuencia son tolerados por el respeto que tenemos a las personas. Esta es la esencia de la verdadera tolerancia.

Un problema final al considerar a la tolerancia como valor absoluto, es que no todo debe ser tolerado, como, por ejemplo, la viruela, el abuso infantil. El abuso de los derramamientos de petróleo, o miles de otros males de la sociedad.

Pluralidad o pluralismo:

Junto con la tolerancia, existe otro valor que es proclamado por la sociedad contemporánea es el del pluralismo, que puede ser entendido de dos maneras:

- Reconocimiento objetivo de que existe la diversidad.
- El otro es considerar un ideal de que exista una gran diversidad en nuestra sociedad. Esta toma una forma de ideología pues considera que la variedad es buena y la uniformidad es mala.

¿Libertad o anarquía?:

Hay un mayor problema con el concepto subjetivo de los valores: si afirmamos que solo los deseos humanos de cada persona son lo único valioso, estamos preparando el terreno para la anarquía. La sociedad puede proponer la tolerancia como un principio, pero no todas las personas ven las cosas de la misma manera y dado que los valores no pueden imponerse, el intolerante tiene todo el derecho de serlo, así como la persona tolerante. Si no hay valores objetivos absolutos que las personas podamos escoger, entonces cada persona puede tomar los que mejor le plazcan.

Y ¿Qué pasa con las leyes? Estas nos protegen del fanatismo conservan lo que es bueno para todos y mantienen el orden social. Las leyes son útiles y necesarias, más las leyes deben apoyarse en valores universales como la justicia, el orden social y los bienes comunes.

Las leyes no son meras convenciones sociales, pues mantienen valores objetivos y valores humanos innatos.

Si no hubiera valores absolutos, la ley simplemente la ley perdería todo su fundamento. Si no hubiera un estándar por el cual evaluar las acciones de los políticos, de los criminales y los dictadores, aún las leyes en particular las leyes en sí mismas perderían fuerza. La ley misma es un valor arbitrario apoyado por la fuerza.

Es cierto que quienes tienen el poder ejecutan su voluntad subjetiva y dominan a quienes están en desacuerdo con ellos, pero este es el código de los salvajes.

Los valores humanos: los valores humanos son bienes universales y pertenecen a nuestra naturaleza, nos hacen personas en un sentido más humano.

Gracias a nuestra libertad, somos capaces de ennoblecer o empobrecer nuestra existencia, lo cual no aplica al resto de la creación. Un gato atigrado no es más ni menos gato y actuará eminentemente como un felino, sin que pueda ser castigado o premiado por ello.

De nutrición y de naturaleza.

Hay una diferencia entre los valores humanos en general y nuestros propios valores.

Los valores humanos en general, abarcan todos los posibles valores que son buenos para nosotros como seres humanos, mientras que nuestros propios

valores son aquellos que hemos asimilado en nuestra vida y que nos mueven en nuestras decisiones diarias.

Por lo tanto, tenemos un conjunto de valores intelectuales, culturales y estéticos, de los cuales nos beneficiamos en nuestro desarrollo humano y que redondea nuestra personalidad.

Una jerarquía de valores:

En el campo de los valores objetivos hay **una jerarquía**. Los valores no son iguales en importancia, pues algunos nos elevan más como seres humanos y corresponden a facultades superiores a los cuales podemos asignarlos en cuatro categorías:

1. Valores religiosos.
2. Valores morales.
3. Valores humanos inframorales y
4. Valores biológicos.

Religiosos	Fe, esperanza, caridad, humildad. etc.
Morales	Sinceridad, justicia, fidelidad, amabilidad, honestidad, benevolencia, etc.
Humanos inframorales	Prosperidad, búsqueda de lo intelectual, valores sociales, estéticos, éxito, paz mental. Etc.
Biológicos	Salud, belleza, placer, fortaleza física. Etc.

Los valores biológicos pertenecen al nivel sensorial y aunque no son específicamente humanos, los compartimos con otros seres vivos. Incluyen conceptos como: la salud, el placer, la belleza física y las cualidades atléticas. Algunas personas ponen mucho énfasis en estos valores, sin reconocer que ser más bello, por ejemplo, no les hace mejores personas.

Los valores humanos inframorales: o del segundo nivel, son específicamente humanos, pues se refieren al desarrollo de nuestra naturaleza y los talentos y cualidades que poseemos. Al mismo tiempo, son menos importantes que los valores morales. Algunos de estos valores buscan desarrollar nuestros talentos intelectuales, artísticos, musicales, y sociales. Verdaderamente nos ennoblecen como personas y por medio de ellos tendemos a la auto realización de nuestro potencial.

Los valores morales: se encuentran en el tercer nivel y comprenden los valores que son específicamente humanos. Son esencialmente superiores a los anteriores, porque tienen que ver con la manera como usamos nuestra libertad, lo sublime y con los incomparables dones recibidos. Estos determinan nuestro valor como personas. Entre otros se encuentran: la honestidad, generosidad, justicia, autenticidad, solidaridad, sinceridad y misericordia.

Mientras que en los valores anteriores es difícil ejercitar uno o varios de los valores a la vez, (por ejemplo, pintar y tocar un saxofón), en los valores morales no se contraponen unos con otros. Ellos forman un todo orgánico y nosotros debemos y podemos ser sinceros, justos y rectos; en fin, todos los valores a la vez.

Los valores morales no son condicionales y prevalecen sobre los valores inferiores. Yo no necesito sacrificar la justicia para gozar de mayor prosperidad, o abstenerme de la lealtad de un amigo, para que piense bien de mí.

Los valores religiosos: se encuentran en el más alto nivel de los valores y nos ayudan a construir los valores del tercer nivel, y mejor aún, nos permiten trascender nuestra naturaleza. Estos valores religiosos tienen que ver con nuestra relación personal con Dios. Naturalmente nosotros buscamos la trascendencia, ir más allá de nosotros mismos, buscando **el absoluto**.

La realidad de nuestra trascendencia como seres humanos es lo que da significado y sentido a nuestra existencia en esta tierra.

Dios es el último y supremo valor para todos los seres humanos. Es el verdadero destino.

“Si no fuera un hecho de experiencia que los valores supremos residen en el Alma, la Psicología no me interesa en lo más mínimo, ya que el alma no sería entonces más que un miserable vapor.” Carl Gustav Jung.

Introducción^{xiii}: En una publicación se presentó un experimento social trágico, cuyos efectos aún se viven. Había dos simples premisas en dicho experimento: Permitir a los niños que siguieran sus propias inclinaciones, hacia lo que les atraía en forma innata, permitir su completo desarrollo, que siguieran espontáneamente su propio sistema de valores.

La segunda premisa era que esos valores serían totalmente personales, que los maestros no podrían imponer ninguna escala de valores en los niños. Que habría que permitirles que ellos formularan sus propios valores.

El resultado fue que se tuvieron los más altos índices de delincuencia juvenil, abuso de drogas, violencias gratuitas y promiscuidad sexual, como nunca se había visto.

Casi todas las personas consideran que un buen formado sistema de valores es un requisito fundamental para lograr una vida feliz, gratificante, con un propósito.

Aristóteles dijo hace más de dos mil años, que la mayoría de nosotros actúa siempre con un propósito, particularmente lo que es bueno para nosotros, lo que aplica para lo trivial y para las decisiones transcendentales.

Por lo tanto, es necesario que cada uno de nosotros ponga en claro su propia escala de valores. Los valores son un asunto personal e intransferible.

Actualmente se viven tiempos de gran relatividad, donde todo se cuestiona y se duda y no solo la belleza, sino también la verdad y todo lo bueno. Lo correcto y lo equivocado parece ser que está en manos del espectador.

Lamentablemente esta visión del mundo ha atrapado a los niños hoy y los



^{xiii}resultados son catastróficos, pues este relativismo, aunque suena bien en la teoría, en la práctica nadie puede vivirlo. Lo peor es que los acérrimos relativistas son dados con frecuencia a las afirmaciones más dogmáticas.

Los valores vistos aquí son una guía práctica, para ayudar a entender que son los valores, para ofrecer criterios para discernir entre diferentes opciones y sugerir formas de organizar nuestras vidas alrededor de los valores que son valiosos a nuestra dignidad humana.

“Puede que ser honesto no te consiga amigos, pero siempre te conseguirá los correctos”. **John Lennon.**

¿Qué es un valor?

Resulta difícil de definir y la razón es porque se ha incluido en dos ámbitos: el económico y el de la experiencia humana, aunque su significado es el mismo.

Precio y valor:

En el aspecto económico es muy sencillo de tomar. Está muy relacionado al “precio”. Y esto nos da una ventaja, pues nos permite hacer comparaciones entre

dos cosas e identificar su valor relativo. Igual se puede hacer con los valores, pues interviene el juicio de una persona.

Los precios son regidos por la ley de la oferta y la demanda.

No obstante, los valores tienen un significado subjetivo., lo cual dificulta entenderlos mejor.

La idea de que los valores son creación de las personas puede ser encontrado en las teorías de varios filósofos existencialistas, como Federico Nietzsche (Röcken, Actual Alemania.1844 -Weimar, Alemania 1900), Heidegger, Sartre, (Jean Paul Charles Aymard Sartre Paris Francia, 21 de junio de 1905 – 15 de abril de 1980), Simone de Beauvoir, (Simone Lucie Ernestine Marie Bertrand de Beauvoir, Paris, 9 de enero de 1908, Paris, 14 de abril de 1908), etc. También están presentes en el pensamiento de varias escuelas de la psicología como en Carl Rogers, (Carl Ransom Rogers 8 de enero de 1902 Oak Park Illinois, estados Unidos de América – 4 de febrero de 1987, San Diego California, Estados Unidos) Abraham Maslow, (Abraham Maslow, Brooklyn, Nueva York, 1 de abril de 1908, -Palo Alto, California 8 de junio de 1970)

En la escuela en lugar de aprender a reconocer valores reales para que los jóvenes pongan en práctica en sus vidas, se les ha animado a establecer sus valores personales sin una clara referencia objetiva en la realidad.

Los maestros han impulsado en los jóvenes a adoptar un pensamiento abierto, al adoptar un enfoque no directivo y sin juicio de los valores.

La crisis moderna:

^{xiv}Esta técnica se ha aplicado al comportamiento sexual, al respeto por los padres y a las autoridades, al uso o abuso de las drogas, al aborto, a la eutanasia y a numerosos otros aspectos de la vida humana.



El resultado ha sido una amplia variedad de conceptos, que no son ni buenos ni malos, ni están bien, ni equivocados.

André Fossard (André Fossard Colombier-Châtelot, Doubs, 14 de enero de 1915 – Versailles, 2 de febrero de 1995) fue un periodista y escritor francés que dice: la primera premisa de la modernidad es que ya no hay valores. Solo opciones y opiniones, lo que significa que hemos perdido el sentido objetivo de los valores, y solo vemos aquellos que cada persona crea para sí mismo.

¿Puede imaginarse usted que en una clase de química en la que el profesor despreocupadamente dice a los alumnos?: “La fórmula de la sal de mesa es NaCl, porque **se sabe** que se compone de **sodio y de cloro**, pero si no estás de acuerdo con esto, eres libre de hacer cualquier otra combinación” Esto sería impensable, ¿no lo cree? Estos temas de conocimiento no se pueden dejar a la libre opinión de las personas.

Subyace en las prácticas educativas contemporáneas de que todos los conocimientos de las ciencias naturales pertenecen al ámbito del conocimiento y que la religión, la ética y la metafísica es estrictamente un asunto de opinión y de inclinaciones personales.



Por lo tanto, los valores no solo son determinados por su realidad objetiva, sino que también cada persona debe aceptar aquellos valores que escoge seguir como parte de su estilo de vida.

Hay un tema central que es necesario analizar desde el principio y este es el de la libertad (y su contrario el determinismo^{xv}), porque no se puede soslayar el hecho ^{xvi}de que los seres humanos estamos desarrollándonos en un ambiente de libertad, porque de estar determinada la existencia de las personas ¿tendría sentido una ciencia como la axiología? ¿Nos podemos hacer a nosotros mismos personas en un ambiente determinístico? Savater^{xvii} lo dice de la siguiente manera:

“En su medio natural cada animal parece saber perfectamente lo que es bueno y [lo que] es malo para él, sin discusiones ni dudas. No hay animales malos ni buenos en la naturaleza, aunque quizá la mosca considerará mala a la araña que tiende su trampa y se la come, pero es que la araña no lo puede remediar...”

Es evidente que existe la libertad para vivir y decidir por qué camino transitar y así trazar mi existencia o como lo dice Landman.^{xviii}

“El hombre a diferencia de los animales, no está consolidado, es decir, su vida no transcurre por carriles previamente forjados, sino que ha sido producido por la naturaleza en cierto modo a medio hacer. La otra mitad de su existencia le toca a él mismo completarla”.

Tema 3: Origen de los valores y sus precursores.

Historia de los valores

Presocráticos y códigos antiguos de conducta.

En un principio los seres humanos no podían imaginarse como se pudo haber hecho el mundo y todo lo que nos rodea, por lo que todos los pueblos antiguos ante la dificultad de conocer de que estaban hechas las cosas, y como nuestra mente no puede vivir con “lagunas” de conocimiento, comenzaron a idear la existencia de dioses que eran los responsables de actuar.

Asimismo, se dieron cuenta de la necesidad de regularizar y estandarizar la conducta de los seres en sociedad y para ello se dieron esfuerzos integradores de códigos de conducta, basados en valores humanos. Este caso es el del código de Hammurabi, que se describe a continuación:

El código de Hammurabi^{xix}

En las culturas del Próximo Oriente Antiguo son los dioses quienes dictan las leyes a los hombres, por eso, las leyes son sagradas. Fue el dios Samash, el dios sol, dios de la Justicia, quien entrega las leyes al rey Hammurabi de Babilonia (1790 - ¿1750? a. C.)

^{xx}De hecho, antes de la llegada de Hammurabi al poder, eran los sacerdotes del



dios Samash los que ejercían como jueces, pero Hammurabi estableció que fueran funcionarios del rey quienes realizaran este trabajo, mermando así el poder de los sacerdotes y fortaleciendo el del propio monarca.

El código de leyes unifica los diferentes códigos existentes en las ciudades del imperio babilónico, sin distinguir entre derecho civil y derecho penal. En él hay leyes que regulan las relaciones comerciales, patrimoniales, etc., y también leyes que determinan lo que es delito y la pena que corresponde a cada delito. Se regula el comercio, el trabajo asalariado, los préstamos, los alquileres, las herencias, los divorcios, la propiedad, las penas por delitos de robo, asesinato, etc. Se pretende así establecer leyes aplicables en todos los casos, e impedir así que cada uno "tome la justicia por su mano", pues sin ley escrita que los jueces hubieran de aplicar obligatoriamente, era fácil que cada uno actuase como más le conviniera. "

Sin embargo, esto se hace sin ninguna sistematización, simplemente se suceden leyes que enumeran los posibles casos y lo que se debe obrar en consecuencia: "si ha pasado esto, se hará esto otro". El texto del código también nos sirve para saber cuáles eran los delitos más frecuentes en la época, pues un delito previsto será un hecho que acontece con relativa frecuencia.

En las penas aplicadas a cada delito se distingue si hay intencionalidad o no, y cuál es la "categoría de la víctima y la del agresor". Así la pena es mayor si se ha hecho adrede y menor si ha sido un accidente; mayor si la víctima es un hombre libre y menor si es un esclavo. La mayoría de las penas que aparecen en el código son pecuniarias (multas), aunque también existe pena de mutilación e incluso pena de muerte. En algunos casos la ley opta por aplicar el talión^{xxi}, es decir, hacer al agresor lo mismo que él hizo a su víctima siempre que ambos sean de la misma "categoría". Estos son algunos ejemplos de leyes extraídos del código de Hammurabi:

- "Si un hombre golpea a otro libre en una disputa y le causa una herida, aquel hombre jurará "Aseguro que no lo golpeé adrede" y pagará el médico".
- "Si un hombre ha ejercido el bandidaje y se le encuentra, será condenado a muerte."
- "Si un hombre ha acusado a otro hombre y le ha atribuido un asesinato y éste no ha sido probado en su contra, su acusador será condenado a muerte."
- "Si un hombre ha reventado el ojo de un hombre libre, se le reventará un ojo."
- "Si revienta el ojo de un muskenu... pagará una mina de plata."
- "Si ha reventado el ojo de un esclavo de un hombre libre, pagará la mitad de su precio (del precio del esclavo)".

Como se ve en estas leyes el talión sólo se aplica entre individuos de igual categoría. En caso de que el agresor se dé una categoría superior a la de la víctima no se aplica talión, sino que se condena a una pena pecuniaria.

^{xxii}En el código de Hammurabi aparecen tres "categorías de hombres: los libres, los esclavos y una categoría intermedia llamada "muskenu" que podrían ser siervos.

Posteriormente, con el desarrollo del pensamiento humano, los griegos comenzaron a hacerse preguntas acerca de todo lo que les rodeaba: así nacieron los primeros filósofos que se denominan presocráticos, pues fueron previos a este gran filósofo (Sócrates).

Los principales filósofos presocráticos son^{xxiii}:

Tales de Mileto: (624-546 aprox.) Nació en Jonia y afirmaba que "No el hombre sino el agua, es la realidad y principio de todas las cosas". Con él, se comenzó a creer en la naturaleza. *"Como matemático y astrónomo, era hostil a todo lo mítico y alegórico"*.

1. **Anaximandro de Mileto:** (610-545 aprox.) dijo que "el principio de todas las cosas (arché) es el **ápeiron** esto es, "lo indefinido, lo indeterminado".



2. **Anaxímenes de Mileto:** (585-524) concibe al mundo como algo vivo y considera al aire como el creador de todo lo que existe.

3. **Heráclito de Éfeso:** (544-484 aprox.) considera que "Este mundo no lo ha creado ninguno de los dioses ni los hombres, sino que siempre fue, es y será fuego. Para él, todo era el "eterno retorno": "No es posible descender dos veces al mismo río."

4. **Pitágoras:** (Samos 569 Metaponto, 475 a. C.). Entre los pitagóricos más conocidos recordemos a: Alcmeón, Fiolao y Eurito. Su **doctrina** es la **transmigración** de las almas. Para ellos, la ciencia estaba estrechamente ligada a la mística.
5. **Parménides de Elea: (540-470)** La lógica de Parménides no resulta demasiado convincente dado que solo maneja dos conceptos opuestos: Ser y no-Ser. Parece que su objetivo fue el de demoler la filosofía de sus predecesores, especialmente la escuela pitagórica.
6. **Empédocles de Agrigento:** (Acragas 495-435 aproximadamente), consideraba la realidad como una esfera, lo cual sugiere que parte de la concepción de Parménides que equivale al Ser y hay pluralidad de seres. Lo que hace es introducir dentro de la esfera a la variedad: en su interior se encuentran los cuatro elementos: agua, aire, fuego y tierra.
7. **Anaxágoras de Clazomene:** (500 – 428 aproximadamente) Para él "el ser" no puede empezar ni parecer, y ya que lo "uno" ha de considerarse como inmutable, la pluralidad y la movilidad, así como los cambios y transformaciones de la realidad- formula una teoría pluralista. Todo es resultado de la mezcla y la división.
8. **Demócrito de Abdera:** (460 – 370 aproximadamente) El punto de partida es la existencia de los átomos: el **atomismo** que también se encuentra presente en los planteamientos de Parménides.

Sócrates: (469 a.C.-399 a.C.) considerado el padre de la filosofía, animaba a sus alumnos a cuestionarse el mundo que les rodeaba y a vivir según su propia conciencia, aunque eso significara enfrentarse con la autoridad. Con él, se funda

el Humanismo (siglo V a.C.), pues consideraba que el hombre constituía el primer objeto de estudio, en tanto que cada individuo debía conocer bien quién era, lo que se sintetiza en la famosa máxima socrática del «Conócete a ti mismo».

Su doctrina se completaba con la práctica de la virtud -la «areté»-, consistente en hacer bien aquello para lo cual el hombre ha nacido.

Por último, la constante interrogación acerca del qué de todas las cosas -la ciencia, la virtud, la justicia, redondea el concepto de ciencia en la acepción que Sócrates le daba; es decir, saber bien qué son los distintos objetos de análisis. Su método denominado “La Mayéutica” implicaba el hacer ver a las gentes, por medio preguntas lo que en realidad sabían. Sócrates no escribió ninguna de sus enseñanzas, pero algunos de sus diálogos con los ciudadanos de Atenas quedaron reflejados en la obra de su famoso discípulo Platón (427 a.C.- 347 a.C.).

Las ideas de Sócrates disgustaron a las autoridades políticas y religiosas de Atenas. Tuvo que comparecer ante la asamblea y responder de las acusaciones de corromper a la juventud y menospreciar las creencias religiosas. La asamblea le condenó a beber un veneno mortal: la cicuta, negándose a huir, para cumplir lo que la ley le imponía.

Platón (427 a. C. a 347 a.C.) discípulo de Sócrates, se dedicó afanosamente a la búsqueda del bien y de la verdad. En 387 a.C., fundó en los jardines de Academos una escuela filosófica: la Academia donde trabajó hasta su muerte a los ochenta años. Escribió diálogos filosóficos. Su obra más importante es La República, donde describe su ideal de estado.

Aristóteles (384 a.C. a 322 a. C.) Nació en Estagira, en la Calcídica; fue el discípulo más conocido de Platón, pero se separó de la enseñanza de su maestro y fundó en los alrededores de Atenas una nueva escuela filosófica: el Liceo. Uno de sus libros es la ética a Nicómaco, donde le da consejos a su hijo acerca de cómo vivir virtuosamente.



Precursores romanos de los valores:

xxiv Lucio Anneo Séneca: (año 1 d.C. -65 d:C) nació en Córdoba (Hoy España) Ejerció la abogacía, destacando por sus dotes de orador. Compuso tragedias (a imitación de los clásicos atenienses), tratados filosóficos (algunos de ellos llamados Diálogos en recuerdo de Platón), Consolaciones, y las Epístolas morales a Lucilio, sin duda, su obra más conocida.

Plutarco: (45-50 d. C.- 120 d. C.) nació en el seno de **una familia adinerada** en la ciudad de Queronea **en la región de Beocia**. Fue uno de los últimos representantes del helenismo. Sus obras más importantes: *Vidas paralelas* y *Moralia*, obras morales y de costumbre, donde escribe setenta y ocho tratados donde se recogen discursos de tipo platónico, siempre utilizando la filosofía como o medio de expresión y los discursos éticos de tipo retórico.

Porfirio: (232 d.C. Batanea de Siria o Tiro –Roma 304 d. C.) filósofo neoplatónico griego discípulo de Plotino.

Musonio Rufo^{xxv}: (Volsinii <Etruria> alrededor de 25 - 95 d.C.) Enseñaba filosofía estoica. Fue maestro de Epicteto, su más famoso alumno. no hay rastro de obras escritas, solo se tiene registro de algunos fragmentos de escritos y se encuentran en las obras de Estobeo, Plutarco, Gelio y su discípulo Epicteto.



^{xxvi}**Plinio el Viejo^{xxvii}:** (¿-79 d.C.) Llamado Cayo Plinio Segundo.

Nació en Como, Escritor latino únicamente se conserva su *Historia natural*, que comprende treinta y siete libros. Su pensamiento fundamental responde a la necesidad que tiene el hombre de saber para poder vivir, mientras los animales -dice- sienten cada uno su propia naturaleza y según ella obran y resuelven sus dificultades, el hombre, por sí solo, nada sabe si no lo aprende; por sí mismo tan sólo sabe una cosa: llorar. La condición esencial de la vida humana consiste en aprender lo que debe el hombre saber y conocer: los lugares en que habita y los hombres entre los cuales vive, los aspectos y los fenómenos del cielo y la tierra y, sobre todo, el mundo vegetal y animal de donde se procura el sustento cuando está sano y los remedios y medicamentos cuando enferma.

Lucio Apuleyo^{xxviii}: (Madaura, actual Argelia, hacia. 125 - Cartago, hoy desaparecida, actual Túnez, hacia 180) Escritor latino. Se formó en retórica en Cartago y acudió a Atenas para iniciarse en la filosofía de Platón. Orador brillante, su fama como literato se debe a *La metamorfosis*, conocida en la Antigüedad como *El asno de oro*, novela en once partes que ofrece una penetrante y divertida sátira de la sociedad de su tiempo.

Jámblico^{xxix}: (Calcis, ciudad del sur de Siria, hacia 245 – hacia 325 o 333). Apodado el “Apóstata”, promovió posteriormente una recuperación de los antiguos misterios, apoyándose en las enseñanzas del filósofo de Calcis.

Teón de Esmirna^{xxx}: (nació hacia 70 d.C. y murió hacia 135 d.C) nacido en Esmirna, de la costa jónica de la actual Turquía fue su propósito de hacer que los filósofos aprendieran matemáticas.

Unidad 2. La alegría de vivir en base a valores humanos:

Objetivos específicos:

Al final de la unidad los alumnos se darán cuenta de la importancia que tienen los valores humanos en la vida de las personas.

Tema 1: Los valores dan solidez a nuestra vida.

Tema 2: Benefician nuestra salud mental.

Tema 3: Son necesarios para la vida comunitaria.

Preguntas: ¿Qué son los valores morales?

¿Cómo es una sociedad sin valores? ¿Es factible?

¿Qué problemas padece quien vive sin valores bien definidos?

¿Por qué necesitamos vivir de acuerdo con los valores morales?

¿Por qué es indispensable aprender y estudiar los valores? ¿Qué sería de los seres humanos si fuéramos éticos? ¿Podríamos vivir en comunidad si no viviéramos valores? ¿Cree que podemos vivir si desconfiamos unos de otros?

“El pasado es experiencia, el presente es experimento y el futuro es esperanza”. **Proverbio francés.**

Tema 1: Los valores dan solidez a nuestra vida.

¿Qué es requerido para pensar y vivir con valores? los seres humanos no podemos vivir sin pensar como estamos viviendo, o al menos nuestra calidad de vida no sería la que deseamos.

Se necesita, primero que nada, una buena disposición de ánimo para reflexionar acerca de nuestras acciones, y su trascendencia. Pues bien, no debemos ser remisos ante las exigencias de comprometernos con nosotros mismos acerca de cómo ser mejores personas y cómo podemos vivir mejor.

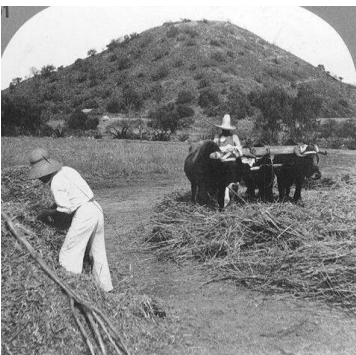
Claro que hay decisiones muy simples como decidir qué ropa nos pondremos el día de hoy, dependiendo del clima, y que no amerita mucho análisis más existen otras decisiones de mayor trascendencia que van a exigir de nosotros más dedicación, reflexión y análisis.

Desde la antigüedad y concretamente desde que los filósofos griegos pusieron sobre la mesa la necesidad de reflexionar acerca de nosotros mismos, se ha hecho necesario que todo aquel que se precie de ser una persona con una buena reserva moral, dedique parte de su tiempo a analizar que piensa acerca de los valores.

Los valores son esos conceptos inmateriales que tienen mucha fuerza a la hora de impulsarnos al logro de nuestros objetivos.

Esta búsqueda y reflexión acerca de nuestros valores debe ser considerada como un medio de ser más feliz y no ser fuente de estrés ni preocupaciones innecesarias. Esto tampoco es un ejercicio de pensamiento sin aplicación práctica en nuestra vida, pues sería inútil nuestro esfuerzo.

Pensar en valores es una actividad que implica ser paciente, como lo ejemplifica este breve cuento.



^{xxx}Para entrar en contexto diremos que esta conversación pudo haber ocurrido en algún lugar del México rural de principios del siglo XX. ^{xxxii}

--Mañana tú y yo vamos a sembrar un poco de maíz-le dijo a Eduwiges.

--¿Por qué no hoy?

--Es domingo y no conviene sembrar en domingo.

Pero mañana vamos a sembrar unas matas allí, detrás

de las piedras, donde no puede entrar el tractor, para que vean que...

No terminó la frase. La niña le dio la mano y regresaron a la casa.

Inocente estaba inclinada junto al comal, palmeando las tortillas. Eso le gustaba al tío Merced; era el ruido ordenado y conveniente de las cosas. Era el ruido de las cosas buenas, pequeñas y diarias. Cuando se siembra el maíz, se piensa en eso, en el palmeo de las mujeres haciendo las tortillas, en el olor del nixtamal hirviendo o en la masa puesta sobre el comal caliente.

Tío Merced se sentó de nuevo en la piedra y Eduwiges se acurrucó junto a él, hasta allí les llegaban el ruido y el olor.

--Tío Merced, cuando pizquemos el maíz que vamos a sembrar tras de las piedras, escogeremos las mazorcas más grandes para la virgen.

--No hay que hablar de la cosecha antes de la siembra muchacha. Cada cosa a su tiempo.

La niña quedó en silencio y sus ojos se mojaron de tristeza. Tío Merced le dijo:

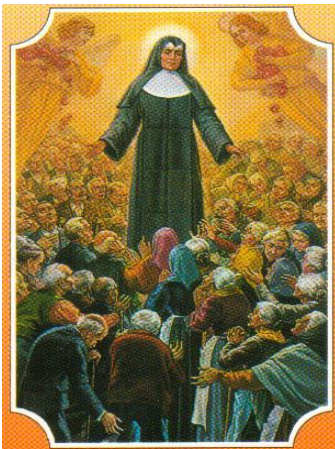
--Cuando se tienen pocos años hay impaciencia por la cosecha, porque entonces todo en la vida parece ser un esperar. Pero cuando se llega a viejo, ya no se espera más que la muerte que es como una cosecha, donde nosotros somos el maíz.”

En efecto, este pasaje habla de sabiduría, de humildad y de esperanza. Así como el Tío Merced no sabe si se cosechará el maíz, así debemos esperar que los valores que decidimos sigan en nuestras vidas, lleguen a producir beneficios y quizá nosotros no cosecharemos beneficios, pero seguro alguien lo hará. Hay que tener paciencia y saber esperar.

A continuación, le compartimos el juramento de los gerontólogos, que fue inspirado en valores humanos, y que sobre todo su base es el amor.

Juramento del gerontólogo^{xxxiii}

Me comprometo ante Dios y ante los hombres a cuidar a los adultos mayores necesitados de amor, apoyo y alimentos,



con calidad, calidez y cariño espiritual,
dando lo mejor de mi vida y de mi existencia,
capacitándome y aprendiendo cada día
conocimientos científicos.
Permanentemente aumentaré
mi empatía y aceptación incondicional
para todos ellos,
sin tomar en cuenta su credo,
color, raza, sexo, edad,
ni religión, teniendo siempre entre mis valores,
la caridad, la paciencia, la amabilidad, la tolerancia,

Santa Teresa de
Jesús
Jornet e Ibars
"Patrona de la
ancianidad"

el respeto, la humildad, la sencillez,
la responsabilidad y la lealtad
mostrando una actitud amorosa de servicio,
entrega y solidaridad humana.

Los valores^{xxxiv}

- ¿Qué es lo bueno?
- ¿Hay una sola forma correcta de vivir?
- ¿Todas las costumbres son iguales? ¿Deberían serlo?
- ¿Los valores son relativos o absolutos?

Para integrar una jerarquía de valores, podemos revisar la que propone De
Finance, J.^{xxxv}

1. **Valores Infrahumanos:** Los que perfeccionan al hombre en sus estratos inferiores, tales como placer, agilidad, fuerza, salud, etc.
2. **Valores Humanos Inframorales:**
 - 2.1. Valores Económicos: Riqueza, éxito, (valores Eudemónicos).
 - 2.2. Valores Noéticos: La verdad, la inteligencia, la ciencia (Valores referentes al conocimiento).
 - 2.3. Valores Estéticos: Belleza, arte, gracia, buen gusto, etc.
 - 2.4. Valores Sociales: Cooperación, cohesión social, prosperidad, poder de la nación, prestigio, autoridad.
3. **Valores Morales:** Virtudes tales como: a) La Prudencia, b) La Justicia c) La Fortaleza d) La Templanza.
4. **Valores Religiosos:** Sobre - Humanos y Sobre Naturales, que son una participación de Dios, que está en un nivel superior a las potencias naturales del hombre. Son la santidad, la amistad divina (gracia), la caridad y en general las virtudes teologales.

Es aquí donde se cierra el círculo, porque los valores vienen de Dios y van a Dios a través del ejercicio humano y la promoción de la mejora continua y constante. Resulta un gran reto para los seres humanos, dar realidad a estos valores, para que nos acompañen de manera constante en nuestro proceso de hacernos a nosotros mismos, así como en el ayudar a otros compañeros de Camino.



^{xxxvi}Max Scheler y la **Axiología:** para la teoría valores de los valores, o **axiología**, expuesta y defendida por Max Scheler (22 de ago. de 1874 · Múnich, Alemania -- 19 de mayo. de 1928 Fráncfort del Meno, Alemania), principal exponente de esta corriente, los valores son cualidades que poseen ciertos objetos o acciones, en virtud de las cuales esas acciones u objetos son deseables moralmente. Por ejemplo, ayudar a alguien que lo necesita es una

acción deseable. ¿Qué valor representa esa acción? La solidaridad. Así, eso se traduciría en una norma moral: “hay que ser solidarios con los demás”.

J. Rawls y la Teoría de la Justicia: Rawls **filosofó sobre la justicia** y dar una respuesta desde la perspectiva del **individualismo liberal**. Se trata en la filosofía de Rawls de contestar a la vieja pregunta filosófica acerca de ¿qué es la justicia? Rawls intenta fundamentar la ideología liberal utilizando el procedimiento contractualista.

Una vez que hemos repasado someramente las distintas teorías sobre los valores, nos dedicaremos a analizar los valores humanos, apoyándonos en los últimos conceptos de la Axiología y de la teoría de la justicia, que nos ayudan a integrar un código de valores.

1.1. Los valores morales: la aspiración de los valores es conducir a la persona humana al mayor grado de valor, que ésta es capaz de adquirir, por ello, trata de convencerla de que debe adquirir a toda costa los valores morales:

Todos los valores morales humanos

Valores humanos:^{xxxvii}

Todos hemos oído frases como “no hay valores”, “estamos ante una crisis de valores” o “esta persona no tiene valores”, pero...

- ¿qué significan realmente los valores?
- ¿Por qué son importantes?

Los valores humanos son el **conjunto de ideas que tienen la mayor parte de las culturas existentes sobre lo que se considera correcto**. Suponen la colocación

de la especie humana en una posición de superioridad gracias a los valores éticos y morales.

Valores que fomentan la Igualdad Social

- Estos valores universales son los pilares básicos que fomentan la igualdad entre los individuos en la sociedad...
 - libertad
 - justicia
 - paz
 - tolerancia
 - respeto
 - Solidaridad
- ¿Qué otros valores podrías añadir?

^{xxxviii}Aunque las costumbres de cada población cambian a lo largo de la historia, **se piensa que hay valores que deberían perdurar, ya que indican a las personas lo que es correcto y lo que no es correcto**.

Los beneficios de conocer los valores humanos: **conocer**

nuestros valores nos aporta diversos beneficios como personas y en la relación con los demás.

Estos beneficios son los siguientes:

- Conocer sus valores le permitirá conocerse mejor a usted mismo.
- Los valores que adopte le ayudarán a **vivir con integridad.**
- **Podrá tomar decisiones que se adecuen a su forma de pensar.**

Le permitirán **saber cómo invertir mejor su tiempo y dar prioridad a lo que es realmente importante.**

Los valores morales: son los atributos que proveen a las personas para defender y crecer en su dignidad y que son desarrollados y perfeccionados a través de su experiencia y, además, estos valores perfeccionan a las personas, en cuanto a las acciones buenas que realicen, como vivir de manera honesta, ser sincero, o ser bondadoso, entre otras cualidades.

Aun así, escoger los valores morales es una decisión netamente personal y no se está obligado, es decir, cada persona es dueña de sus elecciones, y está en su juicio decidir si opta por ellos o no, sin embargo, elegir y tomar acción sobre estos, tendrá un efecto en la calidad de vida de las personas.

i. **Cuáles son los valores morales:**

- **El amor:** es considerado como la unión de expresiones y actitudes importantes y desinteresadas que se reflejan entre las personas capaces de desarrollar virtudes emocionales.
- **El agradecimiento:** la gratitud, o aprecio es un sentimiento del corazón o una actitud en el reconocimiento de un beneficio que se ha recibido o que se va a recibir.
- **El respeto:** significa mostrar aprecio por el valor de alguien o de algo, incluyendo el honor y la estima. Esto incluye el respeto por uno mismo, respeto por los derechos y la dignidad de todas las personas y el respeto por el medio ambiente que sustenta la vida. El respeto nos impide lastimar a lo que debemos valorar.
- **La amistad:** es una relación entre dos personas que tienen afecto mutuo el uno al otro. La amistad y la convivencia son considerados como parte de un mismo continuo. El estudio de la amistad se incluye en los campos de la sociología, la psicología social, la antropología, la filosofía y la zoología. Diversas teorías académicas de amistad que se han propuesto, incluyendo la teoría del intercambio social, teoría de la equidad, la dialéctica relacionales y estilos de apego.

- **La bondad:** es el estado o cualidad de ser bueno, sobre todo moralmente bueno o beneficioso. En cierto sentido, es la cualidad de tener calidad.
- **La dignidad:** es un término que se utiliza en las discusiones morales, valores y políticas para significar que un ser tiene un derecho innato de respeto y trato ético.
- **La generosidad:** es el hábito de dar libremente sin esperar nada a cambio. Puede implicar tiempo, ofreciendo bienes o talentos para ayudar a alguien en necesidad. A menudo equiparada con la caridad como virtud, la generosidad es ampliamente aceptada en la sociedad como un rasgo deseable.
- **La honestidad:** se refiere a una faceta del carácter moral y se refiere a los atributos positivos y virtuosos tales como la integridad, veracidad y sinceridad, junto con la ausencia de la mentira, el engaño o robo.
- **La humildad:** es la cualidad de ser modesto y respetuoso. La humildad, en diversas interpretaciones, es ampliamente vista como una virtud en muchas tradiciones religiosas y filosóficas en relación con las nociones de ausencia de ego.
- **La justicia:** es el concepto de la rectitud moral basada en los valores, la racionalidad, el derecho, la ley natural, la religión o la equidad. También es el acto de ser justo y / o equitativo.
- **La laboriosidad:** es el gusto por trabajar y esforzarse en conseguir objetivos sin rendirse.
- **La lealtad:** es la fidelidad o devoción a una persona, país, grupo o causa.
- **La libertad:** es la capacidad de los individuos para controlar sus propias acciones y/o decisiones.
- **La paz:** es un estado de tranquilidad que se caracteriza por la no permanencia de conflictos violentos y la facilidad de no tener temor a la violencia. Habitualmente se explica como la ausencia de hostilidad.
- **La perseverancia:** es la tendencia del individuo a comportarse sin ser reforzado en los propósitos o motivación y al no desfallecer en el intento.
- **La prudencia:** es la capacidad de gobernar y disciplinarse a sí mismo mediante el uso de la razón. Es clásicamente considerada una virtud.
- **La responsabilidad:** un deber u obligación de realizar satisfactoriamente o completar una tarea (asignado por alguien, o creados por la propia promesa propia o circunstancias) que hay que cumplir, y que tiene una pena consiguiente al fracaso.
- **La solidaridad:** es el grado y tipo de integración que se muestra por una sociedad o un grupo de gente y de sus vecinos.

- **La tolerancia:** es una actitud justa y objetiva y permisiva hacia aquellos cuyas opiniones, prácticas, raza, religión, nacionalidad, etc., difieren de los propios.

ii. Los valores fundamentales de la vida social:

1. La verdad.
2. La libertad.
3. La caridad.
4. La justicia.
5. La paz es fruto de la justicia.

Las virtudes morales o cardinales^{xxxix}

Son aquellas sobre las cuales gira toda la vida moral del hombre.

El ejercicio de los valores descansa en la libertad y para ello necesitamos apoyarnos en nuestra propia fortaleza personal e interior, basándonos en los siguientes principios humanos:

1. Todo ser humano es un fin en sí mismo.
2. Toda acción de un ser humano debe ser impulsada por principios y valores.
3. Los seres humanos no debemos nunca dejar de soñar y aspirar a una vida mejor para nosotros y quienes nos rodean.
4. Es indispensable que pongamos toda nuestra dedicación en nuestras actividades cotidianas y
5. Es requerido ser flexibles en nuestro actuar, pero no podemos serlo en cuanto a nuestros principios y valores.

Para ello necesitamos decidir entre lo que queremos y lo que necesitamos, entre lo bueno y lo malo, entre esto y aquello...en el camino de nuestra existencia hay que estar decidiendo interminablemente dado que es así como nos hacemos personas a nosotros mismos, a la vez que trascendemos nuestras limitaciones.

Ahora bien, en el plano espiritual, las personas necesitan darle sentido a su vida. Dice Frankl^{xl}

“No es el hombre, explicábamos, quién ha de plantearse la pregunta por el sentido de la vida; a él le toca dar la respuesta; él es quien ha de responder a las preguntas que eventualmente le vaya formulando su propia vida. Sólo que dicha respuesta será siempre una respuesta objetivada en los hechos: solamente en la acción, en el actuar, pueden encontrar respuesta verdadera las «preguntas vitales». He aquí otro punto medular que se vuelve a presentar; tengo que actuar, decidir en un marco de libertad y responsabilidad, porque de no ser así, luego ¿tendría sentido decidir? ¿sería posible? ¿sería necesario?

En realidad, debemos darle sentido a nuestra vida a la luz en un marco de libertad y de responsabilidad para escoger lo que es bueno no solo para nosotros, sino también lo que es bueno para los demás, y en general para el mundo.

Luego, ser responsable es en dos vías primordiales; 1) Contestar o replicar ante nuestras acciones y 2) responder ante lo que nos pasa, o como dice Savater^{xli} “Existen muchas fuerzas que limitan nuestra libertad”. A lo cual dice Frankl^{xlii} [que] “el ser solo puede ser «nuestro» en cuanto es un ser responsabilizado el tener responsabilidad es la base fundamental del ser en cuanto constituye un algo espiritual y no meramente impulsivo.”

De acuerdo con estos autores, no podemos ser libres de lo que nos pasa, más si libres para responder por aquello que decidimos.

Hay muchas cosas que nos son determinantes, tales como nuestra cultura, nuestro medio, nuestra formación educativa, nuestro país, etc., más hay otro lado de la misma moneda; nuestra libertad para actuar, la cual es irrenunciable, so pena que también renunciemos a tomar las decisiones que nos corresponden y por ende renunciar a hacernos personas por medio de nuestros hábitos y nuestros valores consecuentemente. No obstante, quien renuncia a actuar, podrá hacerlo, pero no podrá liberarse de la responsabilidad y de su rendición de cuentas por su omisión.

Pareciera que no somos más que unas personas que deciden, y aunque es una parte importante en nuestra vida, somos más que eso. Nuestra propia existencia nos lleva a formar una manera de ver el mundo y las cosas que nos rodean, por lo que al actuar nos vamos delineando en un perfecto círculo virtuoso forjador de nuestra persona y nuestro destino.

En nuestra existencia debemos incluir a Dios (o la idea que tengamos de Él) en nuestra vida.

Tema 2: Que benefician a la salud mental.

Los seres humanos estamos:

- Determinados en parte y también somos libres para decidir.
- Tenemos una esencia y una existencia.
- No somos una ‘parte’ o un conjunto de ‘partes’, sino un organismo completo, con cuerpo y alma, que vivimos en un contexto de un mundo físico y uno espiritual.

Tanto la razón como la fe, colocan al hombre en posición y disposición para actuar, representando el que de su existencia desde el punto de vista estático, más como el hombre también es dinámico, necesita ponerse en acto para que, por medio de su toma de decisiones se haga a sí mismo, requiriendo de valores que le den guía

y fundamento a sus acciones, dado que los actos no se suceden en el aire, sino que al escoger cada uno de nosotros nuestras acciones, éstas se vuelven realidad dejando de ser posibilidad, quedando así plasmados en nuestra existencia para siempre. Hoy en día los valores sirven de ancla y de brújula que orientan y dan peso a la existencia.

El ser humano en su desarrollo procura una búsqueda de la verdad y representa una de las búsquedas más importantes porque se trata de encontrarse a sí mismo. Esa búsqueda necesariamente tiene que irse dando por medio de decisiones para satisfacer deseos, siendo aquí donde contamos con la libertad que es una condición «sine qua non» no existirían los valores y que nos lleva a afirmar, que, de no EXISTIR LA LIBERTAD, ENTONCES NO PUEDEN EXISTIR LOS VALORES.

La Libertad: Dado los valores dan soporte a los actos humanos en la realidad, para identificarlos y jerarquizarlos, para después devolverlos nuevamente a la realidad, la libertad es una condición necesaria y suficiente, para que el hombre pueda ejecutar su voluntad y escoger un bien de acuerdo con sus intereses. Resulta impensable una elección sin libertad al menos interna en el hombre.

Hay un sinnúmero de estudios acerca de la libertad del hombre y también muchos más que tratan de explicarla. Por ejemplo, para Bochénski^{xiii}

“El hombre es un animal y un animal, primeramente; y, en segundo lugar, el hombre es un animal raro, de especie única, desde el punto de vista biológico no tenía derecho a imponerse así a todo el mundo animal, a dominarlo como lo domina y aprovecharse de él como el más poderoso [y] caprichoso de la naturaleza. El hombre es débil, pero cuenta con un arma terrible: la inteligencia, además de contar con una serie de cualidades particulares siendo cinco las más sobresalientes. 1.- La técnica. 2. La tradición. 3.- El progreso. 4.- La capacidad de pensar de modo totalmente distinto que los otros animales. 5. La reflexión.”

Como podemos ver, las cualidades del hombre, cuando no son atemperadas por sus valores, realmente se puede volver un peligro para todas las criaturas, inclusive para sí mismo. En ésta misma orientación, Erich Fromm^{xiv} indica que:

“La existencia humana empieza cuando el grado de fijación instintiva de la conducta es inferior a cierto límite, cuando la adaptación a la naturaleza deja de tener carácter coercitivo, cuando la manera de obrar ya no es fijada por mecanismos hereditarios. En otras palabras, *la existencia humana* y la libertad son inseparables desde un principio. La noción de libertad no se emplea aquí, no en el sentido positivo de <libertad para>, sino en el sentido negativo de <libertad de> es decir, liberación de la determinación instintiva

del obrar...El hombre nace desprovisto del aparato necesario para obrar adecuadamente, aparato que, en cambio posee el animal...Le ha tocado un destino trágico, ser parte de la naturaleza y trascenderla, separándose más y más, conforme la domina. Esto lleva a una falta de sincronización, y resulta una libertad insoportable, que se identifica con la duda y con un tipo de vida que carece de significado y dirección.”

De lo anterior, se desprende que, sin una condición adversa del ser humano, como lo es el separarse cada vez más de la naturaleza, por medio de la “liberación” de sus instintos, no le sería posible al hombre actual tener libertad. No obstante, dicha libertad le ha llevado hasta el límite de hacerle buscar en la tecnología su propia seguridad, dado que la libertad es tanto oportunidad como riesgo. Es oportunidad de hacerse a sí mismo, y también es el riesgo que implica el requerir adaptarse a un medio que le resulta tan hostil como poco natural. “El hombre en su libertad necesita escoger bienes, aunque a veces no escoja bien”.^{xlv}

Los seres humanos necesitamos de una jerarquía de valores debido a que:

- Somos seres humanos libres.
- Dueños de nuestro destino
- Tenemos un camino en nuestra existencia, teniendo el derecho y obligación de escoger libremente,
- Necesitamos “hacernos a nosotros mismos” y orientar a otros a hacerse a sí mismos.
- Dios ocupa una posición trascendente dentro de los valores, porque sería impensable valores sin la existencia divina.

Dado lo anterior nos proyectamos en el mundo por medio de la expresión de nuestro espíritu, haciendo uso de nuestra energía, creencias, valores y sobre todo, mi genuino interés en ayudar y servir de orientación a otros hermanos peregrinos en ésta existencia que es aún un misterio más allá de la racionalidad < la filosofía >.

VALORES: sería poco probable la aplicación de los valores si carecemos de libertad moral para adherirnos positivamente a los valores morales y hacia su realización, libre de impedimentos, resentimientos, odios y fobias, para actuar sólo honestamente, sino por el mejor camino entre los que se puede elegir en cada situación^{xlvi}.

La valores y filosofía moral son como cualquiera de los renglones céntricos de la filosofía, una disciplina, un sistema armónico de verdades y de conclusiones ciertas, fundadas en principios de validez universal.

Los valores son principios que van acordes a la existencia y permiten a las personas mostrar una rectitud de los actos humanos.

Estos valores:

- Suponen el conocimiento de la naturaleza humana.
- Deben justificar por qué las personas han actuado en la forma como lo hicieron.
- Deben llevar a la persona humana a una disposición superior.

Todo esto, conlleva el mensaje de que el ser humano es un ser en donde hay una perfecta conjunción de una vida de organismo viviente y sensible y una vida de espíritu inteligente y libre, rodeado de una aureola de dignidad. Así la actividad humana está en función del fin y el fin de la doble naturaleza.

Tema 3: Que son necesarios para la convivencia.

Los valores se encargan de resolver los problemas relativos de la conducta humana. Su papel se justifica ampliamente porque, la persona humana, cuyas acciones dependen del conocimiento racional y de la intervención libre de la voluntad, está en peligro de extraviarse y de perder el lugar que le está reservado dentro de la jerarquía de los seres.

Forman parte de la filosofía y plantean soluciones prácticas a problemas cotidianos, siendo algunos ejemplos los siguientes:

1. Debo cumplir la promesa “X” que hice ayer a mi amigo “Y”, ¿a pesar de que hoy me doy cuenta de que su cumplimiento me producirá ciertos perjuicios?
2. Si alguien se acerca a mí sospechosamente en la noche y temo que pueda atacarme, ¿Debo disparar sobre él, aprovechando que nadie puede observarme, para evitar el riesgo de ser atacado?
3. ¿Debo decir la verdad siempre o hay ocasiones en que debo mentir?
4. ¿Una persona debe callar sabiendo que un amigo <o familiar suyo> está cometiendo un delito?
5. Si un individuo trata de hacer el bien y las consecuencias de sus actos son negativas para aquellos a quienes se proponía favorecer, ya que les causa más daño que beneficio. ¿Debemos considerar que ha obrado correctamente desde un punto de vista moral, cualesquiera que hayan sido los resultados de su acción? Estos problemas cuya solución no solo afectan a la persona, sino a otros que sufrirán las consecuencias de su decisión y de su acción.

Esto nos obliga a ajustar nuestra conducta por normas que se tienen por más adecuadas o dignas de ser cumplidas. Estas normas son aceptadas íntimamente y reconocidas como obligatorias y de acuerdo con ellas, las personas reconocen que tienen el deber de actuar en una u otra dirección.

Muchas otras veces nuestras decisiones y acciones llevan implícitos algunos delitos, pues al no denunciarlos se pueden provocar daños mayores y, por lo tanto, se puede pasar de ser infracciones morales, a vernos envueltos en problemas legales por omisión.

Una vez realizadas las decisiones y las acciones ante las circunstancias mencionadas anteriormente, las personas podrán ser juzgadas por otros, conforme a normas establecidas, y podrán formularles juicios acerca de si actuaron bien o mal.

En la vida real nos encontramos con problemas prácticos de los que no podemos aislarnos, pues vivimos en comunidad.

Las personas no solo actuamos moralmente, sino que, además, reflexionamos y tomamos decisiones, valorando las situaciones cotidianas.

Cuando vivimos en este plano, de reflexión, análisis y toma de decisiones, podemos decir que estamos actuando en base a la valores.

¿Cuál es la diferencia entre valores y moral? cuando hablamos de moral nos referimos a la moral en sí misma y a todo lo referente a las personas pues somos toda “moralidad”. A continuación, se presentan todas las definiciones que se encuentran en la Real Academia Española, en relación con la palabra moral.

Moral: Del lat. *Morālis*.

1. Adjetivo. Perteneciente o relativo a las acciones de las personas desde el punto de vista de su obrar en relación con el bien o el mal y en función de su vida individual y, sobre todo, colectiva.
2. Adjetivo. Conforme con las normas que una persona tiene del bien y del mal. “No me parece moral”
3. Adjetivo. Basado en el entendimiento o la consciencia y no en los sentidos. “*Prueba, certidumbre moral*”.
4. Qué concierne al fuero interno o al respeto humano y no al orden jurídico. “*Aunque el pago no era exigible, tenía la obligación moral de hacerlo*”.
5. F. Doctrina del obrar humano que pretende regular el comportamiento individual y colectivo en relación con el bien y el mal y los deberes que implican.
6. Conjunto de facultades del espíritu, por contraposición a *físico*.
7. Estado de ánimo, individual o colectivo. *Tengo la moral por los suelos*.
- 8.f. Ánimo para afrontar algo. *Se necesita tener moral para aguantar tantas penalidades*.
9. F. Coloquial. En actividades que implican confrontación o esfuerzo intenso, confianza en el éxito.

Como nos podemos dar cuenta, lo relativo a lo moral, es de muy amplia acepción y tiene que ver con todo lo relativo a las personas y al obrar humano.

¿Es posible enseñar a las personas a vivir los valores?^{xlvii}

Los cursos académicos a veces resultan ser ejercicios sin sentido pues cuando a un corredor de bolsa se le detiene por negocios turbios, o un procedimiento

médico plantea dilemas imprevisibles surgen voces que piden cursos académicos de valores.

Se pide a las facultades de derecho, de medicina, de administración de empresas --e incluso a las escuelas secundarias -- a tratar de resolver las cuestiones de moralidad instituyendo más cursos de esta materia. La idea detrás de esta exigencia es que a todos se les puede enseñar a distinguir el bien del mal, así como a los estudiantes de medicina se les enseña a distinguir el hígado del páncreas.

Las clases de valores se basan típicamente en el estudio de casos prácticos. Por ejemplo:

1. ¿Es correcto que un menesteroso robe medicamentos para curar a su esposa?
2. ¿A quién se debería beneficiar con el único corazón disponible para trasplante: a la madre de tres pequeños o a un científico productivo?
3. Podría suponerse que el graduado que así ha llegado a conocer perfectamente las distinciones de índole moral es capaz de reconocer (y rechazar) un negocio cuestionable o la indecente solicitud de un superior. Por desgracia, esta conclusión se basa en un equívoco en cuanto qué hace buenas a las personas. La conducta recta es el resultado de un adiestramiento, no de la reflexión.

Cómo insistiera Aristóteles hace dos mil quinientos años; un adulto bueno, antes



fue un niño bueno a quién se habituó a actuar con rectitud. Los elogios por decir la verdad y los castigos por mentir harán que sea, con el tiempo, “naturalmente” honrado.

El conocimiento abstracto del bien y del mal, no contribuye más a la formación del carácter que el conocimiento de la física al ciclismo.

Los ciclistas no tienen que pensar hacia qué lado inclinarse, y las personas honradas no tienen que pensar cómo responder cuando están bajo juramento.

¿Están los valores pasados de moda?^{xlviii}

La corrupción y su influencia existe en múltiples ámbitos de nuestra sociedad y la doble moral es algo a lo que nos hemos acostumbrado, pues vivimos en un país donde ser corrupto es algo normal y hasta justificado a nivel social.

Suponemos que todos los servidores públicos roban, la diferencia está en que unos hacen "algo" por la gente que los eligió y otros no. Y es allí donde los valores tienen un papel fundamental, aunque muy difícil de desempeñar en vista de todos los antivaleores que se están poniendo de moda hoy en día.

Muchas organizaciones elaboran complicados códigos de valores que luego ¡no sirven para nada!, pues en la mayoría de las organizaciones se crean manuales, y se realizan estudios sobre valores y su aplicación, pero al final los engavetan o la convierten en un asunto cosmético, y se dedican a lo que realmente les interesa que es producir dinero y llegar a su meta, sin importar que deban hacer para lograrlo.

Parece que la valores y el mercado no van de la mano, la industria se ocupa de generar ganancias a cualquier costo por lo que los profesionales idealistas de una valores aplicada en cualquier ámbito de nuestra sociedad terminan frustrados al ver que la valores solo se queda en el aula, que de puertas para afuera la valores se guarda o se usa como fachada, pero en realidad para los que realmente creen en ella y desean aplicarla posee un valor agregado no sólo una fachada sino un estilo de vida.

Sólo la práctica de los valores que se traduzcan en buenas decisiones (desde el punto de vista moral) nos hace formar un buen carácter, el cual servirá para tomar las decisiones correctas que se requieran.

- La corrupción es la causante de todos nuestros males.
- Por la corrupción las grandes industrias destruyen el medio ambiente sin importar leyes y/o efectos.
- Es por la corrupción que no hay un excelente sistema de salud pública, o educación de primer nivel, o carreteras en buenas condiciones.
- Es por la corrupción que el sueldo mínimo no alcanza para que una familia viva dignamente. Que los servicios hayan aumentado, que haya familias desplazadas, violaciones de derechos humanos.

Los valores humanos:

Los valores humanos mejoran y perfeccionan a las personas.

Los valores llevan a las personas a defender y crecer en su dignidad y su elección es una decisión libre. Entre los valores humanos más significativos, se encuentran:

- El respeto
- La tolerancia.
- La honestidad
- El trabajo
- La lealtad
- La responsabilidad.

Características que el mexicano ya posee y debe conservar.

Alegres: poner la alegría en todo lo que realizamos, pues podemos ser fiesteros, sobre todo, después de haber cumplido con nuestra obligación.

Serviciales: somos compartidos, aunque muchas veces solo cuando vemos a la gente en serios apuros que hasta nos quitamos la camisa para dársela a otro, nos gusta mucho el ayudar, aunque no siempre en el momento indicado.

Valores familiares: somos muy unidos, el Día de la Madre es para nosotros una fiesta nacional, esta es una característica importante y por la que se nos conoce en el mundo.

Ingeniosos: Los dichos y chistes son característicos de nuestro pueblo, nuestro ingenio popular nos ayuda a verle el lado bueno a la vida tan difícil que nos ha tocado vivir.

Creativos: tratamos siempre de buscar cómo arreglar las cosas, aunque muchas de las veces hacemos arreglos “por mientras” que se quedan “para siempre”

Patriotas / nacionalistas: como en la fiesta del 16 de septiembre, de la bandera, de la constitución, etc. que lo celebramos por todo lo alto, es muy importante que poseamos esta característica porque el amor a la patria es lo que nos da las fuerzas para luchar por un México mejor.

El psicólogo Humanista Carl Rogers definió que para “convertirse en persona”, eran necesarias y suficientes tres condiciones:

1. **Empatía:** tratar de ver el mundo como la otra persona.
2. **Aceptación incondicional:** aceptar totalmente a las personas, sin tratar de imponerles nuestros criterios o forma de pensar. Podemos no aceptar su comportamiento o no estar de acuerdo con sus ideas, pero les aceptamos y podemos convivir con ellos.
3. **Congruencia:** que es que haya uniformidad en nuestra manera de pensar, sentir, decir y actuar en todas nuestras relaciones.

Unidad 3: Problemas de nuestro tiempo:

Objetivos específicos:

Los alumnos se darán cuenta de que la alegría de vivir está unida definitivamente a los valores humanos.

Tema 1: Los valores tienen importancia para vivir mejor.

Tema 2: Son necesarios para nuestras vidas.

¿Qué es la libertad?

¿La libertad tiene límites?

¿Podemos vivir los valores sin libertad?

¿Tenemos problemas al vivir los valores?
¿Cuáles son los obstáculos a la libertad?

La libertad

"Nadie puede ser obligado a hacer algo que no quiere, pues tan solo el ser humano es señor de su propio destino. Jamás podrá subyugar las fuerzas elementales. Está entregado a ellas cuando sus resoluciones no vibran en armonía con la voluntad de la luz."

Roselis Von Sass



^{xlix}Concepto de libertad^l

El hombre cree ser el único ser de la creación esencialmente libre.

- **Etimología de la libertad:** el termino latino *liber* (relacionado con libertad) del cual proviene "libre", tuvo en un comienzo el significado de "persona en la cual el espíritu de procreación se halla naturalmente activo", de donde cabe la posibilidad de denominar *liber* o libre al joven cuando al alcanzar la

madurez, es incorporado a la sociedad como persona capaz de asumir responsabilidades.

- En esta acepción latina el hombre libre es aquel que goza de una condición no esclava o sometida.
- Ser libre consistía en poder hacer, aplicándose el sentido de auto determinación, entendiéndose que se era libre para hacer algo por sí mismo. La libertad se convierte así, en la posibilidad de decidirse y al decidirse, de auto determinarse.
- Como se puede observar la noción de libertad ya en su origen apunta en dos direcciones de condición no esclava:



NO puedo seguir

o

No, puedo seguir

*Con coma o sin coma,
tú decides...*

norfipc.com

- **Libertad:** poder inmanente al sujeto en el orden de su realización, que puede definirse como la capacidad de decidirse o auto determinarse."

- **Rene Descartes y la libertad:** "consiste solamente en que nosotros podemos hacer una misma cosa o no hacerla, afirmar o

negar, perseguir o evitar una misma cosa.

- **Según Fernando Savater:** "No somos libres de elegir lo que nos pasa..., sino libres para responder a lo que nos pasa de tal o cual modo." En su mismo libro, Savater nos brinda una cita de Octavio Paz, la cual transcribimos con gusto: "La libertad no es una filosofía y ni siquiera es una idea: **es un movimiento de la conciencia que nos lleva, en ciertos momentos, a pronunciar dos monosílabos: si o no.**"

Persona y libertad.

"Todo hombre vive eligiendo, y al elegir se construye a sí mismo".

Una piedra no es un ser libre. Lanzada al aire, no tiene otra posibilidad que caer hacia el suelo obedeciendo la ley de gravedad. La piedra no puede decidir, revelarse y no acatar la ley de la gravedad. No puede actuar de otra forma de la que está determinada. No es libre, al igual que los demás seres de la naturaleza.

El ser humano posee libertad y la utiliza para elegir el tipo de vida que desea, la que más le convenga, que esté de acuerdo con su forma de pensar y sentir, que cumpla los dictados de su vocación, que construya su persona. "El hombre no solo es, si no también se hace; es fruto de sí mismo, de su libertad, de sus acciones libres."

Análisis del acto voluntario.

Las fases interiores que integran el proceso volitivo pueden distinguirse en:

1) **Conocimiento intelectual** del objeto o fin que queremos alcanzar. Por ejemplo, comprar un regalo, concurrir a la escuela, llegar a ser abogado, etc.

2) **Control** o freno sobre toda reacción espontánea inmediata o consiguiente "orden" dirigida al entendimiento para que examine los actos que me propongo realizar

3) **Deliberación** racional teniendo en cuenta los pros y los contras de mi futura acción. Examino las ventajas y desventajas y analizo las posibles maneras de actuar.

4) **Decisión**, que es el acto de la voluntad que corta la deliberación y escoge el acto. Tomo la determinación de ejecutar el acto concebido, me decido a actuar. A esta fase también se le llama elección o resolución.

5) **Ejecución** del acto elegido, por medio de las acciones externas e internas necesarias para ello. Es la realización efectiva del acto que he decidido.

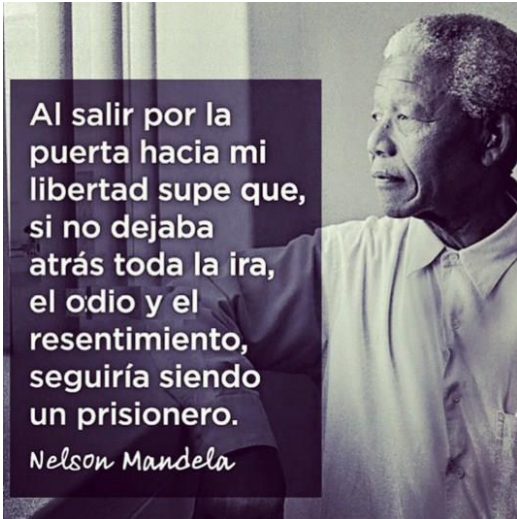
Tipos de libertad

El término libertad tiene diversos significados:

1. **Libertad de acción:** es una libertad exterior, que consiste en un obrar que carece de coacción externa. O sea, obramos sin que nadie nos ponga ningún tipo de trabas para hacer lo que queremos hacer.
2. **Libertad de elección:** es la ausencia de determinación interna previa a una acción, o también, en el reconocimiento de nuestro poder para decidir, en ⁱⁱⁱuna situación dada, entre las diferentes posibilidades que se nos presenten, eligiendo la cual deseamos poner en práctica. Este acto sería libre pues no está predeterminado, sino que, por el contrario, es la voluntad del individuo quien se determina a si misma al ejecutar el acto, o también a no ejecutarlo.
3. **Libertad de especificación:** que es poder hacer esto o lo otro, es decir, ejecutar este acto u otro; no estar determinado solamente a una cosa, si no tener la posibilidad de elegir entre varias.
4. **Libertad de ejercicio:** o sea, poder actuar o no actuar, poder ejecutar una acción o no ejecutarla; no estar determinado a ejecutar un acto.

"Nadie es libre para hacerse esclavo voluntariamente".

Obstáculos de la libertad



La libertad humana no es absoluta. Existen varios obstáculos que disminuyen y, a veces, nulifican nuestra libertad. Es el estudio de cada uno de estos obstáculos nos proporcionaría mayor claridad para comprender la manera de llevar a cabo nuestras acciones en la vida cotidiana.

1. Se pueden distinguir cinco obstáculos que de alguna forma condicionan nuestra libertad.

- a. **La ignorancia:** consiste en la ausencia de conocimientos, es un obstáculo ya que para elegir algo, es preciso conocerlo.
- b. **La violencia:** la cual es una fuerza externa, física o psíquica, ante la cual es difícil o imposible resistirse. Esta puede debilitar la libertad hasta suprimir toda responsabilidad.
- c. **El miedo:** es la perturbación emocional producida por la amenaza de un peligro inminente y es un obstáculo ya que, en casos extremos como el pavor, puede producir el colapso de las facultades superiores, y todo lo que se ejecuta en ese momento pierde el carácter de responsable, pues el individuo no puede responder de ello.
- d. **Los trastornos mentales:** los trastornos psíquicos, entre los cuales sobresale la neurosis, debilitan la libertad debido a que la persona se siente atada a ciertos patrones de conducta, a mecanismos de defensa, a lo que dicta la autoconciencia, a las emociones exageradas como la ansiedad, la angustia, etc.
- e. **La cólera y otras pasiones:** la cólera, también llamadas ira, enojo o coraje, al igual que otras emociones y pasiones producen una fuerte limitación en nuestra capacidad de elegir libremente. Las emociones como el odio, la alegría, la tristeza, los celos, la envidia, y el enamoramiento, son respuestas orgánicas (de adecuación o de inadecuación, de aceptación o rechazo) por parte del hombre cuando percibe un objeto afín o discordante. La emoción llevada a los extremos recibe el nombre de pasión. La palabra sentimiento expresa siempre lo mismo que emoción, cuando se trata de un fenómeno persistente.

Límites de la libertad.

Como toda cosa que encontremos en el universo, la libertad tiene sus límites. Vimos anteriormente los obstáculos de la libertad, que serían límites ocasionales, pero ahora veremos los límites fijos propiamente dichos.

^{liv}Sabemos que todo objeto físico tiene sus límites que lo distinguen y lo separan de otro objeto físico. Incluso todo objeto psíquico tiene también sus límites que lo definen. Por ejemplo, si hablamos de la tristeza, sus límites estarían donde comienza la alegría.

Si hablamos de un acto determinado, también tiene sus límites que lo separan de otro acto cualquiera. Del mismo modo comprendemos que la libertad tiene sus propios límites. Cuando definimos la libertad, muchas veces lo hacemos por oposición al encierro, prisión, privación, etc. Así mismo, tenemos una idea clara y concreta de lo que es el color blanco, oponiéndolo, por ejemplo, al color negro. Si solo existiese en el universo un color, si todo fuese blanco, ni siquiera nos daríamos cuenta de que eso es blanco, porque no tendríamos otro color para compararlo. Esto significa que, si el blanco no tuviera sus propios límites, ni siquiera sabríamos que es blanco. Lo mismo ocurre con la libertad.

La libertad humana tiene límites naturales y artificiales. Los límites naturales, se pueden distinguir en:

- a. **Un límite natural de mi libertad de ser es mi propio cuerpo:** Yo no tengo la posibilidad de cambiarlo por otro, tengo que aceptarlo, porque yo soy mi cuerpo, ya vengo con él a la vida.
- b. **Otro de los límites naturales de mi libertad es mi pasado:** Yo no puedo renunciar a él, no puedo borrarlo, no puedo hacer que mi pasado no haya existido, porque precisamente existió. Como cada hombre es lo que es, gracias a lo que antes fue, cada hombre se apoya necesariamente en lo que ha sido, esto es, en su pasado. Si mi pasado hubiese sido distinto, yo sería hoy un hombre distinto.
- c. **El núcleo familiar:** es otro de los límites de mi libertad, así como también mi ambiente nacional. Yo no puedo dejar de haber nacido uruguayo ni de tener la familia que he tenido.
- d. **Finalmente encontramos un límite natural:** que es el propio mundo que me rodea y en donde existo, y dentro de él, precisamente, están los demás hombres que conmigo forman la humanidad, a los cuales tengo que respetar.



Los límites artificiales son los que el hombre ha ido creando y organizando para realizar con eficacia lo que llamamos, convivencia social. Así, los hombres se han impuesto una serie de normas que limitan la actividad de cada cual, para permitir que el prójimo pueda disfrutar también de su libertad. Estos límites, han sido creados por vía del establecimiento de costumbres, hábitos, y usos sociales, normas de convivencia, y lo que está más organizado y concreto, que actualmente llamamos orden jurídico.

El libre albedrío



Es la libertad de elección, en fin, es la posibilidad de elegir entre el bien y el mal.

Fundamentación del libre albedrío.^{iv}

Sebastián Sánchez Rincón, en su libro " Síntesis filosófica" expone cuatro argumentos o fundamentaciones que tiene el " libre – arbitrio" en pro de la libertad humana. Esto son: el argumento de la conciencia, el argumento moral, el argumento social y el argumento

metafísico. Con su ayuda, nos proponemos desarrollar cada uno.

i. **Argumento de la conciencia** (experiencia interna)

Se subdivide en tres aspectos:

- a. En el momento de la deliberación (hablamos del proceso volitivo), cuando analizamos las ventajas y desventajas que tenemos para obrar hacia una u otra cosa, "nos intuimos que podemos tomar uno u otro partido, sin que nos sintamos forzados fatalmente hacia uno de ellos determinados".
- b. En el momento de la decisión (nos aclara Sánchez Rincón, que se denomina "fiat"), nuestra conciencia nos atestigua que podríamos efectivamente seguir un camino diferente al elegido. Por ejemplo, si decido ir a un lugar, concretamente al cine, tengo claro también por intuición de mi conciencia que podía haber decidido ir a otro lugar.
- c. En el momento de la ejecución, nuevamente nuestra conciencia nos atestigua que podríamos dar marcha atrás aun luego de haber comenzado la acción.

ii. **Argumento moral:** este argumento se fundamenta en tres elementos esenciales:

1. **La obligación moral presupone la libertad de nuestra voluntad:** porque si nos sentimos obligados a seguir las leyes, hacer el bien, etc., es porque nos consideramos libres de hacerlo o no. Si nos obligan a hacer una cosa, es porque no podemos hacerla.

2. La responsabilidad moral, solo tiene sentido si somos libres. Es claro que, si alguien se siente responsable de haber actuado mal o haber cometido un delito, es porque esa persona se da cuenta de que tuvo la posibilidad también de no haber actuado mal o no haber cometido el delito.
3. La culpa, cuando el hombre actúa mal, su conciencia moral lo reprende, y frecuentemente surge en el individuo el arrepentimiento por haber actuado así. Esto atestigua la libertad o auto determinación de la voluntad humana, pues ningún hombre se sentiría culpable si considera que ha actuado forzado y contra su voluntad, o sea, que no ha actuado libremente.

iii. **Argumento social**

El ordenamiento jurídico de un país, las sanciones, las multas, las cárceles, los monumentos a sus héroes, los consejos, las amenazas, las promesas, y una infinidad más de cosas, atestiguan, por consentimiento universal que el hombre es libre. "Porque ¿qué sentido tendría el monumento a un héroe, y que valor tendría si hubiese nacido fatalmente obligado a hacer lo que hizo? ¿Y qué culpa tiene un preso en la cárcel si ya estaba fatalmente determinado y obligado a perpetrar el delito que cometió?".

iv. **Argumento metafísico**

Esta es la argumentación de Aristóteles y Santo Tomás para probar la libertad moral de la libertad humana: ellos afirman que la voluntad, guiada siempre y naturalmente por la inteligencia (o entendimiento), tiene siempre y naturalmente al bien como la flecha al blanco, porque es su objeto propio. El objeto propio del oído son los sonidos, el de la vista la luz, los colores; el oído no tiende a los colores, ni la vista a los sonidos; cada órgano tiende a su objeto propio. Es así como, la inteligencia tiende a la verdad, como la voluntad lo hace al bien.

Pero aclaran, que en la vida cotidiana la inteligencia humana no conoce en forma perfecta el bien supremo, y en consecuencia la voluntad tampoco lo conoce, o sea, que no puede entender a él; todos los bienes que conoce son relativos, imperfectos, limitados. Si conociera el bien supremo este arrastraría necesariamente a la voluntad. Ante este bien la voluntad humana no sería libre, sería arrastrada por él, porque colmaría todos sus anhelos por ser su objeto propio. Por otro lado, los bienes imperfectos, relativos, no arrastran necesariamente a la voluntad humana, pues solo la atraen en cuanto tiene algo de bien y no la atraen en cuanto tienen algo de limitados, imperfectos. Es así como somos libres de elegir entre los bienes que se nos presentan. La elección, supone una deliberación y ésta libertad de decidimos por uno o por otros, pues hay muchas posibilidades que se nos presentan asimismo buenas o igualmente imperfectas.

lvi Tema 2: Los valores son necesarios para nuestras vidas.

Los valores son indispensables para nuestras vidas, pues como dice Séneca, los valores nos ayudan a **tener una actitud valerosa ante la vida, pues la mayoría de las personas** no nos atrevemos a realizar muchas cosas, porque creemos que son difíciles, pero son difíciles porque no nos atrevemos. Él critica con dureza a los teóricos (retóricos) de su tiempo, porque se limitan a enseñar a los jóvenes a discutir, sin ningún interés por enseñar a descubrir alguna verdad. Considera que sería preferible enseñarles a vivir: **Sólo se aprende a vivir viviendo**. ¡Estudia!, no para saber una cosa más, sino para saberla mejor, son algunos de sus principales preceptos.

Sobre la importancia y finalidad de la educación: Séneca Nos invita a que aprendamos para la vida y no para la escuela, y nos dice: “Prefiero molestar con la verdad que complacer con adulaciones”. Pero enseñar a vivir para Séneca no significa preparar para la vida social simplemente, sino enseñar a vivir bien, honestamente, conforme a la virtud. Esto equivale a vivir conforme a la naturaleza del hombre, es decir, conforme a la razón. Como camino para alcanzar la felicidad, propone reducir las necesidades al mínimo requerido por la naturaleza. Ello se traduce en sobriedad, templanza y austeridad de costumbres.

También nos habla sobre la libertad: Aduce que ésta no consiste en dar rienda suelta a nuestras pasiones, caprichos y deseos, sino en comprender y actuar según las leyes naturales: libre es quien voluntariamente obedece lo que necesariamente sucede, pues obedecer a Dios es libertad, preocupado por esa misteriosa dimensión del tiempo que siempre ha interesado a la filosofía, nos comenta en su libro La brevedad de la vida lo triste de comenzar a vivir cuando hay que abandonar la vida, por no haber aprovechado el tiempo de que disponemos: No es que tengamos poco tiempo, sino que perdemos mucho.

Larga es la vida y más que suficiente para consumir las más grandes empresas si se hiciera de ella buen uso. La vida más breve y llena de inquietudes es la de aquellos que olvidan el pasado, miran con indiferencia el presente, temen el futuro.

Luego, en las cartas a Lucilio nos dice^{lvii}:

Hazlo así, querido Lucilio: se verdaderamente dueño de ti mismo y custodia con atención el tiempo que hasta ahora te era quitado o se te escapaba. Convéncete de que las cosas son tal como yo te las describo: algunas horas se pierden en vanas preocupaciones, otras se nos escapan entre las manos; pero la pérdida más vergonzosa es aquella causada por nuestra propia negligencia. Si te fijas, una gran parte de nuestra vida la perdemos haciendo el mal, la mayor parte en no hacer nada, toda entera en hacer lo contrario a aquello que deberíamos hacer. ¿Puedes indicarme alguien que, dé un justo valor a su tiempo y a su jornada, que

se dé cuenta de cómo muere día tras día? En esto nos engañamos, en el ver la muerte delante de nosotros, como un evento futuro, cuando la mayor parte de ella la tenemos ya a nuestras espaldas. Cada hora de nuestro pasado pertenece al dominio de la muerte.



Entonces, querido Lucilio, haz aquello que me describías: haz de tu tiempo un tesoro. Serás menos esclavo del mañana si eres dueño del hoy. Mientras pospongamos nuestros deberes la vida pasa. Todo, oh, Lucilio, depende de los demás: todo, menos el tiempo que es nuestro. La naturaleza nos ha concedido sólo este bien tan voluble y precioso, pero dejamos que se lo lleve cualquiera que pase. El hombre es tan estúpido que puede adquirir bienes sin valor (y en cualquier caso compensables) aceptando la deuda de dinero. Pero nadie que le haya quitado tiempo a otro se considerara deudor cuando este bien es el único que el hombre no puede devolver ni compensar, aunque lo desee.

Me preguntarás tal vez como me comporto yo que te doy estos consejos. Te lo diré francamente: mi caso es el del hombre que gasta con *libertad* pero mantiene un orden y lo administra. Cuento cada mínimo gasto. No puedo decir que ni una pizca de mi tiempo se pierda, pero controlo cuanto pierdo y como lo pierdo. Puedo entonces explicar las causas de mi pobreza. Para mí no es pobre del todo aquel que teniendo poco hace que esto sea suficiente. No es pobre quien poco posee sino quien ansia tener más.

Guarda celosamente todo aquello que posees y habrás comenzado a tiempo. Los sabios nos dicen a menudo "es demasiado tarde racionar los tragos de vino cuando solo queda el último sorbo".

En el fondo del vaso tan sólo queda la parte más escasa, pero también la peor.
Adiós

Unidad 4: Cómo hacer funcionar bien su vida: los alumnos se darán cuenta de podemos vivir mejor cada día.

Tema 1: Ser dueños de nuestro destino.

Tema 2: Vivir los valores y darle sentido a nuestra vida.

Tema 3: Aplicar los valores para dar una atención de calidad a los ancianos.

“Soy el amo de mi destino, soy el capitán de mi alma”. Nelson Mandela.

Tema 1: Ser dueños de nuestro destino.

¿Podemos encontrar la alegría de vivir a través de los valores?

¿Podemos dirigir nuestro destino? ¿Quién no piensa como vive, no llega a ningún lado?

La vida es un regalo que se aprende a vivir viviéndola y muchas veces no sabemos cómo vivir, puesto que no hemos sido programados para vivirla “sin contratiempos”, puesto que la vida se va desarrollando y creando conforme vamos transcurriendo en todas nuestras etapas.

Se ha dicho que para no sufrir debemos no tener apegos, ni mucho menos demandas y exigencias pues estas nos crean infelicidad y emociones negativas, que entonces nos generan tristeza, temor y preocupación.

Lo único que debemos hacer es conducirnos a nosotros mismos de manera que seamos felices, aceptando nuestras cualidades y limitaciones, centrándonos en poder alcanzar nuestras posibilidades en la vida.

Por ello, al vivir conforme a nuestros valores, vamos actuando con aceptación de los acontecimientos en primera instancia y nuestro carácter se va haciendo apacible, tratando de encontrar soluciones a las contrariedades de la vida.

En la medida de lo posible necesitamos tomar control de nuestra existencia, sin preocuparnos si el mundo exterior no se interesa en nuestra felicidad, puesto que

definitivamente, esta es solo una preocupación personal. Nunca encontraremos la felicidad en el mundo externo.

Necesitamos ver la vida como un juego, y un juego serio, pues todos los juegos tienen reglas y estas reglas en este caso, son los valores.

“Quien vive en base a valores, se convierte en esclavo de la ley”, como decía Cicerón, fuente y único medio de encontrar la paz y la tranquilidad por todos buscada a veces afanosamente, pero encontrada por muy pocas personas.

Vea la vida como un juego, disfrutando, simplemente jugando...viviendo y siendo feliz. Vivamos solo el hoy, pues solo este es perfecto.

¿La cortesía y las normas sociales forman parte de los valores?

La cortesía no puede ser un valor: porque hasta las personas perversas la pueden mostrarse corteses. No obstante, ser descortés, es una manifestación muy pobre de nuestros valores, por lo que es prudente mostrar las más elementales formas de cortesía y amabilidad en todas nuestras relaciones con las demás personas.

La palabra cortesía, procede de la palabra *cortés* y es una demostración o acto con quien es manifiesta la atención, respeto o afecto que tiene alguien a otra persona^{lviii}.

Definición: El término cortesía procede de *cortés*, un adjetivo que permite nombrar a las personas atentas, afables y comedidas. Se trata de la demostración de un sujeto que manifiesta afecto, respeto o atención hacia otro individuo. La cortesía es una expresión de las buenas maneras o del reconocimiento de las normas sociales que se consideran como correctas o adecuadas, más la cortesía es un fenómeno cultural, pues lo que es considerado como cortés en una sociedad puede ser grosero o absurdo en otra.

La cortesía es un comportamiento humano de buena costumbres; o de las normas de etiqueta. El saludo tiene un gran valor simbólico porque dependiendo de cómo lo expresemos será entendido como un gesto de cercanía, de proximidad, de relaciones profesionales o afectivas o un mero gesto de cortesía y de buenas costumbres. Su ausencia, demuestra un posible enfado o irritación. De aquí surge la frase de “retirar el saludo” como claro reflejo de una actitud hostil o poco amigable.

Las formas en las que se puede realizar el saludo son múltiples. Siempre que una persona nos saluda se debe corresponder a éste, como señal de cortesía. Rechazar el saludo es considerado como falta de educación o síntoma de un gran enfado. En la sociedad occidental el gesto más utilizado es el apretón de manos.

En su origen, esta acción era una manifestación de paz, ya que al extender la mano se demostraba que no se portaban armas ni instrumentos agresivos. También, el hecho de mostrar la palma de la mano se identifica con una persona honesta y leal.

Otra forma de saludar es el abrazo, es una manera más efusiva y se utiliza entre personas que se conocen bastante o en ocasiones especiales; suele darse cuando llevan mucho tiempo sin verse, para felicitar o para expresar un sentimiento de mayor proximidad o sentimiento, como, por ejemplo, al dar el pésame.

Esta forma de cortesía es mucho más utilizada por los hombres y es poco habitual entre las mujeres; en algunas ocasiones va acompañada con unas palmadas en la espalda, sobre todo si hace tiempo que no se han visto.

Para que esto pueda trascender con los años ha de haber una reserva intelectual que justifique tales comportamientos. Al referirnos a las normas de comportamiento social es muy importante distinguir entre lo que es el fundamento del trato con educación entre las personas y lo que correspondería a la cortesía o a su más extremada forma que llamamos etiqueta.

El trato con educación, aunque reviste formas tradicionales y formales, en esencia corresponde a lo que de respeto se deben las personas entre sí por su condición de personas. Cada comportamiento debe de alguna forma estar delimitado por lo que de mutuo servicio se deben los seres humanos que conviven en un grupo determinado.

La educación en general es no molestar a nuestro prójimo con la inadecuación de nuestro comportamiento en las circunstancias concretas de convivencia. La educación es un hábito adquirido, pero es sobre todo virtud intelectual porque exige de la razón para discernir qué de nuestra manera de actuar puede molestar a los demás; y, en cuanto ello dependerá de cada situación y de las personas que nos rodean, no se seguirá de la simple aplicación de una regla sino de un criterio responsablemente aplicado.

La cortesía, en cambio, corresponde a la aplicación de una normativa generada por la tradición en un espacio social determinado. Son normas de comportamiento que de alguna manera dicen de la calidad de la integración de la persona en cada ambiente y de la consideración que guarda con respecto a los demás. La cortesía establece unos parámetros de trato que, en la medida que han sido aceptados por la colectividad, facilita las relaciones porque sistematiza los gestos y acciones que se saben son por todos reconocidos como adecuados para cada situación.

Su utilización consigue unos efectos prácticos que han venido a considerarse como positivos en el grupo social, aunque también han debido sufrir en cada relevo generacional la contestación de unas formas que con mucha frecuencia se consideran inadecuadas por considerarse contaminadas de la connotación de una forma de vida que debía ser superada.

Hablar de etiqueta y de protocolo supone llevar a su extremo la cortesía, con una normativa estricta que delimita en todas las formas de actuación dentro de un grupo determinado en un ambiente concreto.

La educación es un valor universal mientras que la cortesía reviste formas muy distintas en cada tiempo y lugar. Por eso en la enseñanza conviene distinguir lo que es el urbanismo personal en lo que afecta a la buena educación y en lo que se relaciona con normas de cortesía o costumbre propias de un determinado ambiente.

El concepto esencial es el de que la presencia personal y los actos propios no produzcan molestia a los demás con quienes se mantiene una relación del tipo que sea; en el segundo, lo que se persigue es que de la propia presencia se transmita una cierta complacencia en los que forman el círculo de relación. Mientras lo primero lo exige la naturaleza de la convivencia, lo segundo es más un índice del grado de integración en el grupo.

La enseñanza ha de avalar muy especialmente el que el comportamiento educado se asuma como un valor fundamental de convivencia, y para ello es necesario el esfuerzo de los educadores para que el criterio de su naturaleza quede bien asimilado y no referenciado como una normativa de formas de buen comportamiento.

La importancia de la cortesía

La cortesía juega un papel fundamental para una convivencia armónica entre hombres y mujeres. Mediante la cortesía se pueden evitar muchos problemas. El simple hecho de dar los buenos días, ayudar a una persona a cruzar la calle, y o bien el no caer en la provocación de alguna persona agresiva, ayuda en mucho para crecer como personas.

Sin embargo, en muchas ocasiones las nuevas generaciones están pasando por alto la cortesía. Ya no es común ver que un joven le ceda su asiento a una dama, o bien que ayude a una persona mayor en alguna tarea. Las palabras altisonantes se están volviendo comunes en la plática de los adolescentes y películas de tinte bélico les distorsionan la realidad.

Es de reconocer que en muchas ocasiones son los medios de comunicación los que han contribuido. Es común el ver programas donde se hace burla de los

ancianos, caricaturas en donde se presentan monstruos que matan y matan, y películas en donde los valores brillan por su ausencia.

El mejor antídoto para este tipo de situaciones es el ejemplo: hacer deporte, acudir a centros de apoyo a la comunidad, cuidar nuestra actuación y ser amable en todo momento contribuyen a brindar la imagen que tanto necesitan las nuevas generaciones.

Definitivamente la cortesía no es un valor, pero no podemos ejercer y vivir intensamente nuestros valores, si no somos corteses. ¿Te puedes imaginar a una persona que dice tener valores, pero que es dura y grosera? Entonces, pues a ser cada día más cortés y amable, que serán el medio de expresión de tus valores.

Sé ejemplo de superación, disciplina y perseverancia, a pesar de las dificultades, a fin de trascender.

El camino menos transitado^{lix}

La vida es difícil: esta es una de las grandes verdades, porque una vez que con certeza aceptamos esta verdad, la trascendemos. Cuando entendemos y aceptamos las dificultades, la vida ya no parece tan difícil. La vida nos presenta una serie de problemas. ¿Queremos quejarnos o resolverlos? ¿Queremos enseñar a nuestros niños a resolverlos, o no?

La disciplina es la herramienta que necesitamos para resolver los problemas de la vida y sin ella, no resolveremos nada. Con un poco de disciplina resolvemos algunos problemas y con total disciplina, resolvemos todos los problemas.

Lo que hace difícil la vida es el proceso de confrontación y solución de los problemas.

Los problemas evocan en nosotros frustración, pena o tristeza o soledad o culpa o arrepentimiento o enojo o miedo o ansiedad o angustia o desesperación. Todos estos son sentimientos con frecuencia dolorosos que nos molestan e incomodan, quizá tan dolorosos como los problemas físicos.

En todo este proceso de enfrentar y resolver los problemas está el significado de la vida, pues los problemas son el medio de superación, que nos distingue de obtener el éxito o el fracaso.

Los problemas exigen de nosotros coraje y sabiduría y más aún ellos crean nuestro coraje y sabiduría. Es mediante los problemas que crecemos espiritualmente.

Benjamín Franklin dijo: “Lo que nos causa dolor, nos enseña: Es por ello, que los sabios han aprendido a no sentirse amilanados, sino a hacerles frente a los problemas y darles la bienvenida al dolor que ellos causan”.

La mayoría no somos sabios y le tememos al dolor que viene con los problemas;

es por ello por lo que intentamos evitarlos. Nosotros los posponemos, esperando que desaparezcan. Los ignoramos y olvidamos, pretendiendo que no existan.

Esta tendencia a evitar los problemas y al sufrimiento emocional inherente, es la base de todas las enfermedades mentales y en la medida que tengamos esta tendencia tendremos una falta de salud mental, pues en esa medida vamos a elaborar fantasías, en las que podamos vivir en total exclusión de la realidad.

Es por eso por lo que, con una enfermedad mental crónica, nosotros detenemos nuestro crecimiento y nuestra salud espiritual. Necesitamos enseñar a los niños la necesidad de enfrentar los problemas directamente y experimentar el dolor inherente.

Decíamos en un principio que la disciplina es la herramienta y la técnica para sufrir el dolor, de tal manera que trabajando con ellas resolvamos los problemas exitosamente, aprendamos y crezcamos.

Estas herramientas no son complicadas, sino que depende de la manera en que las usemos.

Disciplina: esencial para el desarrollo emocional, espiritual y psicológico. Medio esencial para la evolución espiritual.

La disciplina: posee cuatro aspectos.

1. **Retrasar la gratificación:** sacrificar el presente cómodo, por un futuro mejor.
2. **Aceptación de la responsabilidad:** por las decisiones que tomamos.
3. **Dedicación a la verdad:** la honestidad de palabra y obra.
4. **Balance:** manejar los requerimientos conflictivos, estableciendo prioridades.

Los neuróticos se sienten responsable de todo lo que va mal en sus vidas, mientras que las personas con desórdenes de carácter niegan toda responsabilidad de lo que va mal en sus vidas y culpan a los demás de sus problemas. El neurótico vive una existencia “miserable”, mientras que las personas con desórdenes de carácter hacen “miserable” la vida de los demás. Todos los seres humanos pasamos en algún momento por ambas situaciones y lo importante es no caer en los extremos.

Sufrimiento neurótico y legítimo

Es a través del sufrimiento y de atormentarnos, y usando los cuatro aspectos de la disciplina, que podemos resolver muchos de los “enigmas” y conflictos que enfrentamos, a lo cual llama “el sufrimiento legítimo”. Las personas que tratan de evitar el sufrimiento legítimo, es que las personas sufren más, y lo llama “sufrimiento neurótico”. Al igual que Carl Gustav Jung, Peck, considera que la neurosis es siempre un sustituto del sufrimiento legítimo. Para eliminarlo, debemos trabajar con el sufrimiento legítimo, para alcanzar nuestras metas.

El amor

El amor es una actividad y una inversión, y define como “la voluntad de extenderse para nutrirse a sí mismo o nutrir y crecer espiritualmente”.

La naturaleza del amor, que es la fuerza impulsora del crecimiento espiritual.

Hay, asimismo, **algunas falsas concepciones del amor, como las siguientes:**

- **El amor romántico:** que es un mito muy destructivo, cuando solamente descansa en el “sentimiento del amor”.
- **El amor es dependencia:** es otro mito.
- **El verdadero amor es “como cuando estamos enamorados”:** otro mito.

De acuerdo con el autor, el amor es más una **acción**, que llevamos a cabo de manera consciente, con el fin de aumentar la frontera de nuestro ego al incluir a otros o a la misma humanidad y es, por lo tanto, de naturaleza espiritual y que puede ser dirigida hacia nosotros mismos, o hacia los seres queridos.

La religión, los temas reales y los equivocados. En el libro se cuentan experiencias y casos de pacientes suyos, así como algunos de ellos, evolucionaron hacia su propia noción de Dios, la religión y el ateísmo – especialmente, su “religiosidad” o ateísmo—así como el progreso de su terapia.

La gracia, la fuerza espiritual que se origina fuera de los seres humanos y que nos nutre, para crecer como seres humanos.

Las cuatro etapas del desarrollo espiritual

Etapa I: imprudencia desordenada y caótica: en esta etapa las personas tienden a retar y a desobedecer. Sólo hacen su propia voluntad, son extremadamente egoístas y les falta empatía. Muchos criminales nunca pasan de esta etapa.

Etapa II: aquí, las personas tienen una fe ciega en las figuras de autoridad y ven el mundo como dividido en dos partes; lo bueno y lo malo, lo correcto y lo que no lo es, el “nosotros y ellos”. Una vez que los niños aprenden a obedecer a sus padres y a otras figuras de autoridad, sin miedo y sin vergüenza, pueden alcanzar la etapa II. Muchas personas religiosas, se quedan en la etapa II, al tener una fe ciega en Dios, sin cuestionar su existencia, con una fe ciega. La mayoría de las personas buenas, los ciudadanos obedientes de las leyes nunca pasan de la etapa II.

Etapa III: es la etapa de los científicos, los escépticos y los cuestionadores, y son las personas que no aceptan las cosas por la fe, sino porque se convencen lógicamente. Muchos trabajadores del campo científico y tecnológico están en la etapa III. Con frecuencia rechazan la existencia de fuerzas espirituales o sobre naturales, por la dificultad para medirlo o probar su existencia de manera científica.

Etapas IV: es cuando las personas comienzan a gozar del misterio y belleza de la naturaleza y de la existencia. Aunque mantienen su escepticismo, comienzan a percibir grandes patrones en la naturaleza y desarrollan un profundo entendimiento de Dios y de lo malo, perdonando y siendo indulgentes, compasivos y amorosos.

Aunque la transición de las etapas I a II es rápida, el cambio de las etapas III a IV, es gradual, y no se puede hacer una gran diferencia en los cambios de éstas

Los valores

La paz y el bienestar no son suficientes para el bien común. Y es entonces que aparecen los valores, que no son otra cosa que cualidades gracias a las cuales existen cosas y acciones buenas.

- Nuestro siglo ha sido el más iconoclasta a la hora de quitar de en medio a los valores.
- Sociólogos y políticos norteamericanos al enfrentarse con las cifras de suicidios, asesinatos, abortos y embarazos entre adolescentes descubren y advierten que la situación de la juventud norteamericana es tan alarmante que requiere de <hablar abiertamente sobre el bien moral como una parte esencial de la vida social, porque los valores y la cultura no son cuestiones secundarias, sino más reales, más importantes y con más consecuencias sobre la vida de nuestros hijos. >

Deberes respecto al bien común

Se puede entender como bien común lo que permite que cada ciudadano pueda poseer personalmente un bien privado. Ello lleva consigo como condición necesaria que cada cual respete los derechos que tienen los demás.

- La dignidad de las personas queda realizada en el deber de colaborar con los demás. A diferencia del animal, el hombre posee la capacidad de abrirse a lo común. Por eso, cuando antepone constantemente el bien privado se asemeja al animal y traiciona su condición de persona. Pensar lo contrario es tanto como pensar que el desarrollo humano debe apoyarse en el egoísmo.

Conclusiones:

- Es posible vivir siendo felices siendo éticos y veraces.
- La moral de las naciones decae cuando su sociedad es corrupta.
- Duele a las personas ver la decadencia moral de sus ciudades y naciones, debido a la corrupción.
- “La corrupción es una enfermedad que sólo se cura con la muerte del paciente”.
- Es responsabilidad individual hacer valer la ética.

- El valor de la sociedad se basa en sus altos estándares éticos.

Tema 2: Vivir los valores y darle sentido a nuestra vida.

Problemas de nuestro tiempo^{lx}

“La mentira es el arma mortal de los débiles”. Sócrates.

Manipulación de la verdad

El ser humano sólo puede vivir en sociedad. Pero la sociedad no existiría si los hombres no tuvieran confianza recíproca, es decir, si no se manifestasen la verdad.

Conceptos implicados

- La mentira consiste en decir falsedad con intención de engañar y es el atentado más directo contra la verdad.
- Mentir es hablar u obrar contra la verdad para inducir a error al que tiene el derecho de conocerla.
- La mentira es una injusticia, una violencia hecha a los demás.
- Una afirmación contra la verdad posee mayor gravedad cuando se hace públicamente.
- El derecho a conocer la verdad no es incondicional está sujeto al bien común, a la seguridad individual y al respeto a la privacidad.
- Nadie está obligado a revelar una verdad a quien no tiene derecho a conocerla.

La deformación de los tópicos.

- Los tópicos son las caricaturas que usa la publicidad para simplificar la información para el gran público.
- Son tópicos el trabajo eficiente de los japoneses, la perfección técnica de los alemanes, el buen fútbol brasileño, el humor inglés y la gracia andaluza entre otros. Expresan de manera sencilla, una idea sencilla. El riesgo está en que pueden en la simplificación acarrear peligrosas consecuencias.
- “Los carriles del progreso se montan sobre la idea de provecho y el dinero se antepone a todo”. Miguel Delibes.

La manipulación.

- Manipular es presentar lo falso como verdadero, lo negativo como positivo, lo degradante como beneficioso. En cualquier sociedad se da una general apetencia hacia dos objetos: el poder económico y el poder político. Ambas formas de poder, cuando se absolutizan, utilizan la manipulación para convertir a las personas en súbditos, o en consumidores, en posibles votantes.
- El <pan y circo> de los romanos es quizá el primer ensayo de manipulación de masas con éxito.

- Para el político obsesionado por el afán de poder, animalizar la sociedad tiene una ventaja clara: un rebaño es mucho más fácil de manejar que un conjunto de hombres libres.

“La televisión trata de agradar a millones de personas, y por eso no puede evitar ser una gigantesca estupidez”. Vittorio Gasman

- Las jóvenes generaciones no leen, no estudian, no se instruyen, creen aprenderlo todo en la pantalla, la televisión parece haber sustituido a la realidad.
- Las mentiras más suaves son los eufemismos: invidente por ciego, desempleo por paro, tercera edad por vejez, económicamente débiles por pobres, internos por presos, aborto convertido en interrupción del embarazo, dictaduras bautizadas como democracias populares, además, hay palabras como verdad, paz, libertad, justicia que no tienen un sentido fijo. Hay quien las entiende de un modo y quien las entiende de otro modo y hay otro que no las entiende de ninguno.

Tolerancia y pluralismo

Tolerancia política

- El mundo sueña con la tolerancia desde que es mundo, quizá porque se trata de una conquista importante que brilla por su ausencia.
- Aparece como una noción escurridiza, porque presenta dos significados bien distintos: permitir el mal y respetar la diversidad.
- Debe permitir el mal quien pudiendo reprimirlo, considera que va a ser peor el remedio que la enfermedad.
- Hay situaciones en las que parece aconsejable “hacer la vista gorda”.
- Hacer la vista gorda es un giro insuperable, porque expresa algo tan complejo como disimular sin disimular, darse y no darse por enterado.

Dificultades de interpretación

- Decidir cuándo y cómo permitir el mal sin aprobarlo es un arte difícil, que exige conocer a fondo la situación, valorar lo que está en juego, sopesar los pros y los contras, anticipar las consecuencias, pedir consejo y tomar una decisión. Está en juego el propio prestigio de la autoridad.

Respeto a la diversidad

- Este respeto a la diferencia tiene un matiz pasivo y otro activo. La tolerancia pasiva equivaldría al <vive y deja vivir> y también a cierta indiferencia. En cambio, la tolerancia activa viene a significar, solidaridad, una actitud positiva que se llamó desde antiguo benevolencia.
- “Los hombres deben estimarse como hermanos y conciudadanos, pues el hombre es sagrado para el hombre” Séneca.

- La benevolencia nos prohíbe ser altaneros y ásperos, nos enseña que un hombre no debe servirse abusivamente de otro hombre, y nos invita a ser afables y serviciales en palabras, hechos, y sentimientos (Epístolas a Lucilio)
- Obrar unos contra otros va contra la naturaleza.
- “Se ultraja a sí mismo el hombre que se irrita con otro, el que vuelve las espaldas o es hostil a alguien”. Marco Aurelio.

Pluralismo

- El pluralismo es la convivencia de conductas diferentes.
- El pluralismo supone el reconocimiento práctico de las diferencias, pero sólo es posible cuando las diferencias se apoyan sobre valores comunes.
- El pluralismo debe afectar las formas, y no al fondo. No debe confundirse con el relativismo, más bien son contrarios.
- El relativismo es peligroso porque abre la puerta al <todo vale>, por donde puede entrar lo injusto y lo injustificable.
- El relativismo –concepción subjetivista de la verdad y del bien-- hace imposible la ética, porque si la ética fuera subjetiva, el violador, el traficante de drogas y el asesino, podrían estar actuando éticamente.
- La ética puede prosperar en una sociedad pluralista porque las diferentes conductas respetan la base común de los derechos humanos.
- Una madre puede vestir y alimentar de muchas maneras a un recién nacido, pero no puede dejar de alimentarlo y vestirlo, pues su obligación es intocable.
- El pluralismo no está reñido con la objetividad moral.
- Si los juicios morales sólo fueran opiniones subjetivas, todas las leyes que condenan lo inmoral podrían estar equivocadas y obligarían de forma arbitraria y abusiva.
- La tolerancia y el pluralismo sólo son posibles cuando todos admiten que hay criterios morales imprescindibles, no negociables.

Pluralismo y consenso

- Sin ser una solución perfecta, el consenso es quizá la mejor de las formas de llevar la ética a la sociedad, la menos mala.
- La ética no nace del consenso, pues hay consensos que matan.
- El consenso sólo es legítimo cuando todos aceptan normas básicas de conducta moral.
- La ética sólo se puede fundamentar sobre principios no discutibles.
- El consenso no garantiza la ética porque no crea la realidad: el cáncer no es malo por consenso. Así pues, lo importante no es el consenso, sino que el consenso respete la realidad.

- Una postura no se convierte en buena por ser mayoritaria.

¿Pueden equivocarse las mayorías?

- Los hombres han estado mayoritariamente de acuerdo en colosales disparates. Y así conocemos consensos tan absolutos como injustos, que han durado milenios: el antiguo consenso sobre la esclavitud, sobre la movilidad del sol y la inmovilidad

de la tierra, sobre la carencia de derechos del niño y de la mujer. Por eso, el simple acuerdo no garantiza la validez de lo acordado.

La familia en crisis, siendo una institución natural:

- Hay dos tipos de relaciones sociales que superan a todas las demás en el orden natural: la sociedad conyugal y la sociedad civil. Antes que ciudadano, el hombre es miembro de una familia. Por eso la familia es, sin duda, la tradición más antigua de la humanidad.
- Sin familia, la especie humana no es viable, ni siquiera biológicamente. Un niño, una anciana, un hombre enfermo, no se valen por sí mismos y necesitan un hogar donde poder vivir y ser amados, alimentados y cuidados. El hombre es un ser familiar precisamente porque nace necesitado.
- Aunque hoy se cuestione, la familia aparece como naturalmente estable y monógama, de acuerdo con los sentimientos naturales de sus miembros más débiles: los niños a duras penas soportan la separación de sus padres.
- La humanidad descubrió muy pronto que el amor, la unión sexual, el nacimiento de un hijo y su crianza y educación sólo son posibles si existe una institución que sancione la unión permanente de un varón y una mujer: el matrimonio.
- La fuerza del impulso sexual es tan grande y la crianza de los hijos tan larga, que, si no se instituye una unión de los esposos con estabilidad y exclusividad, esas funciones no son posibles, y la misma estabilidad social se vería comprometida.

Padres e hijos:

- El hombre y la mujer presentan una mutua y admirable complementariedad: son distintos entre sí, pero mutuamente necesitados desde las profundidades del cuerpo hasta las cimas del alma. Para que esa unión sea positiva, ambos han de aceptar la obligación de un contrato protector de la familia. Entre otras cosas, porque los hijos necesitan el tiempo, el dinero, los conocimientos y las energías de sus padres.

- Todo ser humano es siempre hijo y esa condición es tan radical como el hecho de ser varón o mujer. Ningún niño nace de la tierra como las plantas y tampoco en soledad, sino en los brazos de sus padres: nace para ser hijo. Por tanto, la filiación, la dependencia de origen, es una característica fundamental de la persona.

“Para desarrollarse, un niño necesita de la dedicación sacrificada e irracional de uno o más adultos que le cuiden y compartan su vida con él”. Urie Bronfenbrenner. Cuando a Uri le preguntaron que entendía por <dedicación irracional>, respondió: <Tiene que haber alguien que esté loco por el chico>.

Familias, parejas y rupturas:

- Puesto que la familia es la célula donde nace la sociedad civil, la ruptura del vínculo conyugal ataca a la raíz misma de la convivencia humana.
- Las grietas abiertas por el individualismo amenazan con el desmoronamiento de la familia. Porque cuando se absolutizan los derechos individuales, es muy difícil mantener un compromiso.
- “Ahora ya no son los hijos los que se marchan sino los padres quienes los abandonan” Allan Bloom.
- Se convive mientras vayan bien las cosas, al tiempo que se mantienen proyectos vitales independientes.
- El planteamiento individualista de la vida social y la cultura del sexo seguro han hecho triunfar la psicología de la separación.
- <Debemos hablar y actuar en favor de la familia. Buscar sustitutos viables cuando no haya más remedio, pero apoyar a la familia y ponerla en primer lugar. Después de todo, la familia es el primer y mejor ministerio de sanidad, educación y bienestar>. William J. Bennett.
- Cuando una familia funciona, generalmente los chicos funcionan también.
- Cuando la familia fracasa, tenemos obligación de intentar suplir con buenos sustitutos como los orfanatos.
- Como todo lo humano, la familia es una organización con defectos reales, pero es una ilusión pensar que existen sustitutos mejores. La biología obliga a la mujer a descansar tras su maternidad.

Los niños no necesitan aprender un oficio, sino que se les introduzca a un mundo entero. Si alguien dice que es una tarea agotadora, tiene razón. Pero la humanidad ha pensado que valía la pena echar ese peso sobre las familias para defender un mundo habitable.

Consecuencias:

- Entre los últimos escándalos aireados por el *Washington Post*, el porcentaje de nacimientos extramaritales en EE. UU., es del 33% y al mismo ritmo de

crecimiento dentro de veinte años, serían extramatrimoniales la mitad de los nacimientos.

- La pobreza es aliada del desempleo, de la ignorancia, del abandono de la escuela, de la violencia doméstica y callejera, de las drogas y de la falta de salud.
- La estabilidad familiar es la característica de los sectores sociales emergentes, mientras que la desunión y la promiscuidad son causas de marginación y decadencia.
- Los padres necesitan autoridad y sabiduría para educar bien a sus hijos. En concreto los padres deben hablar a los hijos de lo justo y de lo injusto, del bien y del mal, si no quieren que caigan en la vulgaridad o en la perversidad.
- La familia es la más amable de las creaciones humanas, la más delicada mezcla de necesidad y libertad. Se apoya en la reproducción biológica, pero su finalidad es la formación de personas civilizadas y felices.
- No se pueden negar los casos difíciles, los que calificamos como tragedias. En cambio, hoy estamos en condiciones de afirmar que el divorcio no elimina la tragedia. La diferencia entre una tragedia sin divorcio y otra con divorcio consiste en que, dentro del matrimonio, la tragedia puede ser noble y ejemplar, como la de un soldado que cae peleando por su país.
- “Los hombres siempre han sufrido por conquistar lo que entendían como felicidad” Chesterton.
- Siempre ha sido progresista poner la esperanza del mundo en la educación. Pero si eso es verdad, algunas conquistas del feminismo no son progresistas. Si la educación es una de las tareas más nobles, ¿por qué desearía una persona emanciparse de esa ocupación?
- ¿Qué sentido tiene decir que se libera a una mujer de la función más delicada del mundo? Y si los primeros años de la vida son de una importancia capital, no podemos decir que la educación familiar no tenga una importancia capital.
- Si los seres humanos alcanzan la madurez personal, deben estar bajo la protección de personas responsables durante largos años de crecimiento intelectual y moral.

Antonio Vázquez: la clave del éxito;

- Antonio Vázquez publicó en el año 1990 el libro *matrimonio para un tiempo nuevo*:
- Hay que repetir una y mil veces que, si se quiere ser feliz en la vida matrimonial, hay que ser fiel y si se quiere ser muy feliz, hay que ser muy fiel.

- Cuando hay miedo a lo irrevocable, cuando el “para siempre” repugna, cuando falta el coraje para arriesgar la vida a una carta, no se puede ser feliz.
- “Un amor condicionado es un amor putrefacto”. “Un amor a ver cómo funciona” es un burdo engaño entre dos. Un amor sin condiciones puede fracasar, pero un amor con condiciones ni siquiera nace fracasado; no llega a nacer.
- “El matrimonio puede resultar incómodo: así lo creo y así debe ser. ¿No estamos también casados con la conciencia y no nos desembarazaríamos de ella a menudo? ¿No es la conciencia más incómoda de lo que pueda llegar a serlo ningún marido o ninguna mujer?”

La locura es no aguantar el mínimo disgusto y buscar la salida fácil – aparentemente- de resolver un problema creando otro mayor.

- No se puede estar siempre en éxtasis; hay que ser conscientes de que las sequedades están para ser superadas. Si se triunfa de nuevo, vuelve el entusiasmo, el fuego. Pero hay que saber estar, y no salir corriendo ante la primera dificultad, ni ante la tercera.

Tema 3: Aplicar los valores para dar una atención de calidad a los ancianos.

El respeto a la vida:

- Junto al progreso en los conocimientos biomédicos sobre el origen y la naturaleza de la vida humana, se han perfeccionado técnicas para manipularla y suprimirla. Ello ha supuesto el nacimiento de una nueva ciencia, la bioética, encargada de estudiar las implicaciones éticas de dichas técnicas.
- Jérôme Lejeune ha ocupado la cátedra de Genética Fundamental en la Universidad René Descartes, de Paris. Hacia 1960 describió por primera vez una enfermedad cromosómica de la especie humana: la trisomía 21, típica del mongolismo. Está considerado como el fundador de la Citogenética clínica.

Los embriones humanos:

- Las intervenciones biológicas y médicas sobre el cuerpo humano tocan algo más profundo que los órganos, los tejidos y las funciones. Tocan a la persona misma. El ser humano es persona desde el primer momento de su existencia, y como tal ha de ser tratado.
- Los embriones vivos, viables o no, han de ser respetados como cualquier persona humana: si la investigación en ellos puede ser ética, la manipulación experimental no lo es.
- Mantener en vida embriones humanos para fines experimentales o comerciales es contrario a la dignidad humana.

- Los embriones obtenidos *in vitro* son seres humanos con dignidad y derecho a la vida, y es inmoral producirlos para su explotación como material biológico: el ser humano ha de ser respetado por sí mismo, y no puede ser reducido a puro instrumento en beneficio de otros.
- Por mucho que quizá se generalice, siempre será inmoral la destrucción de embriones humanos obtenidos *in vitro* con fines de investigación y experimentación. Con esa conducta el investigador se hace dueño y señor de vidas ajenas, y determina arbitrariamente a quién mandará a la muerte, quienes serán los <embriones sobrantes > que no serán transferidos al cuerpo de la madre.

La transmisión de la vida:

- Por tener en común la condición humana, tenemos los mismos derechos fundamentales. El primero de esos derechos protege la vida y la integridad física.
- La esterilización no es ética cuando con ella se quiere castigar un delito sexual, ni cuando pretende la mejora de la raza humana o el control de la natalidad, ni cuando lo que se busca es evitar el embarazo en las relaciones sexuales.
- Se entiende por anticoncepción cualquier modificación introducida en el acto sexual natural, con objeto de impedir la fecundación. El juicio ético es independiente de la aceptación social, como lo es en el caso del alcoholismo y las drogas.

Fecundación artificial:

- Si toda destrucción de vida humana es inmoral, tampoco sería ética la fecundación *in vitro* que no implicara destrucción de <embriones sobrantes>. Ésta es la razón: todo ser humano tiene derecho a ser concebido, llevado en las entrañas y educado en el matrimonio, pues sólo dentro de la referencia conocida y segura de sus padres pueden los hijos descubrir su identidad y alcanzar su madurez. Por el contrario, es indigno ser tratado como un objeto que se manipula por un extraño en un laboratorio, con la misma técnica de la producción industrial en serie.
- La inseminación artificial heteróloga lesiona los derechos del hijo porque lo priva de su relación filial con sus orígenes paternos al separar la paternidad genética de la efectiva, y puede dificultar su maduración personal. Esta alteración de las relaciones personales en
- El seno de la familia causa siempre desórdenes e injusticias en el seno de la sociedad civil. Por la misma razón es injustificable la inseminación artificial de una mujer soltera o viuda.

Control legal necesario:

- El derecho inviolable que todo ser humano inocente tiene a la vida, junto con los derechos de la familia, son valores éticos fundamentales, pues pertenecen a la esencia de la condición humana de la sociedad civil.
- La intervención de la autoridad se debe inspirar en la integración entre las leyes y la ética, orientada a garantizar el respeto a los derechos fundamentales.
- Y si el estado no defiende los derechos fundamentales, especialmente de los más débiles, se quebrantan los fundamentos del estado de derecho.
- La autoridad política también tiene obligación de garantizar la institución familiar sobre la que descansa la autoridad.
- Por ello la ley no deberá autorizar técnicas de fecundación artificial que anulan, en beneficio de terceras personas (médicos, biólogos, poderes económicos o gubernamentales), lo que constituye un derecho exclusivo de la relación entre los esposos, y por eso no podrá legalizar la donación de gametos entre personas que no estén legítimamente unidas en matrimonio. Tampoco podrá autorizar, en virtud de la ayuda debida a la familia, los bancos de embriones, la inseminación *post mortem* y la maternidad de alquiler.

El aborto:

- El aborto es el problema más grave de nuestro tiempo en relación con el respeto a la vida humana. El objeto del aborto es la muerte de un ser humano inocente.
- Todos los momentos de la vida humana, incluidos sus primeros días, son igualmente dignos de respeto.

Eutanasia:

- El médico nunca provocará intencionalmente la muerte de un paciente ni por propia decisión, ni cuando el enfermo o sus allegados lo soliciten, ni por ninguna otra exigencia. La eutanasia u “homicidio por compasión” es contraria a la ética médica.
- Para unos valores abiertos a la trascendencia, la inmoralidad de la eutanasia es fácil de ver: sólo Dios es dueño de la vida y de la muerte.

Valores y política: De la polis al estado

- El arte de la política nació en la polis griega cuando todos los hombres libres tuvieron la oportunidad de intervenir activamente en la vida común. Era una actividad con varias características propias.
- Trataba sobre los problemas de la ciudad.
- Buscaba el bienestar de todos.

- Las decisiones eran tomadas por los ciudadanos libres, y tenían fuerza vinculante para la autoridad constituida.
- La posibilidad de participación real por parte de todos los ciudadanos resulta hoy imposible, pues la magnitud del Estado moderno sobrepasa con mucho las dimensiones de la antigua polis.
- Esta situación determina que la toma de decisiones comunes se restrinja a unos pocos, y entonces la política corre el peligro de enrarecerse y llegar a parecer estorbo innecesario.
- Las personas al unirse entre sí y dar lugar a la sociedad, no son simples súbditos o sujetos pasivos de los poderes políticos. Tienen, por el contrario, un papel activo que se concreta en forma de derechos políticos y deberes cívicos.
- Si el fin de la sociedad es la vida lograda, el fin de la política será la solución de los problemas sociales, la construcción de una sociedad a la medida de la dignidad humana. Así entendida, la política deja de consistir en el dominio sobre la maquinaria estatal por medio de otra maquinaria llamada partido.
- Un verdadero político se distingue porque busca el interés de las personas, no su propio interés. Buen político es quien persigue la utilidad social, el bienestar, la justicia y la igualdad que los ciudadanos necesitan. Mal político, por el contrario, es el que pone en primer lugar la preocupación por el poder.
- Es rechazable toda política basada en la violencia y en el odio. La violencia engendra violencia, y casi siempre supone graves injusticias.
- Ante la dura realidad, la conducta ética ha de exigirse al político profesional y a todo ciudadano, pues si los particulares no respetan una ética mínima, la sociedad se convierte en un infierno.

La democracia:

- La democracia, ideal ético y político, nació en la Grecia clásica cuando todos los ciudadanos libres ejercitaron el derecho a discutir y decidir sobre los asuntos de la ciudad.
- Criterios de la democracia:
 - la igualdad: somos iguales porque somos personas.
 - la libertad: interna y externa. De pensamiento, de expresión de residencia.
 - la educación: en el terreno cultural igualdad significa educación de todos los ciudadanos hasta ponerles en condiciones de ejercer verdaderamente su libertad política y jurídica.
 - la distribución justa de la riqueza: que suprima las diferencias escandalosas.

- El respeto a la ley: todos mirando a la ley como obra suya, la amen y se sometan a ella sin esfuerzo.
- La autoridad política: la ley no triunfa si no hay autoridad, pero la autoridad democrática apela a la libertad, responsabilidad y racionalidad de las personas y entiende el ejercicio del poder de forma muy determinada. La ley se entiende como obra de todos, no como coacción.
- La alternancia en el poder: “la verdadera base de la democracia es una idea muy simple: la gente comete errores, especialmente la gente que gobierna.
- El control público de la autoridad: tres son los sistemas de control de la autoridad, imprescindibles en una democracia: la división de poderes, la limitación temporal del mandato y el peso de la opinión pública.

Fin.

Bibliografía de ética y valores

1. Ética. Alvarado. Martín E. Editorial Font, Monterrey, México, 1994.
2. Ética para Amador. Savater Fernando, Ariel., Barcelona. 1991.
3. Política para Amador. Savater. Fernando, Ariel, Barcelona. 1992.
4. El Jardín de las dudas. Savater. Fernando, Planeta, Barcelona. 1993.
5. Las preguntas de la vida. Savater. Fernando, Ariel, Barcelona. 1999.
6. Sobrevivir, Savater. Fernando, Ariel, Barcelona. 1994.
7. Ética laboral., Luis Haro Leeb / Hilda D. de Basulto, Edicol, México, 1972.
8. Sin contemplaciones, Savater. Fernando, Ariel, México. 1996.
9. Humanismo impenitente., Savater. Fernando., Anagrama., Barcelona. 1990.
10. Ética., José Luis L. Aranguren. Editorial Nueva., Madrid España, 1997.,
11. Ética y libertad., Juliana González. FCE, México, 1997.
12. Principia Ética., G.E. Moore. UNAM, 1997.
13. La vida moral y la reflexión Ética. Abad Pascual, J. (1995). España. Mc Graw Hill
14. Ética del ejercicio profesional. Berumen, et. al. (2001). CECSA.
15. Making the right decision. Hall, W. (1993). USA. John Wiley & Sons.
16. What’s ethical in business. Henderson Verne, E. (1992). EUA. Mc Graw Hill.
17. Valores en la cultura empresarial. Un modelo para el cambio. Pérez Góngora, J. C. (1999). México. Mc Graw Hill.
18. Ética. Rodríguez, et. al. (1998). México. Pearson.
19. Viabilidad de la Ética en el mundo actual. Sánchez, Ma. E. (2004). México. Universidad Iberoamericana.
20. Ética, tratados y manuales. Sánchez Vázquez, A. (2001). México. Grijalbo.
21. Líderes para el siglo XXI. Capítulo II. Siliceo Aguilar, A. (1997). México. Mc Graw Hill.

22. El libro de las virtudes Bennet, William, (1996). 2ª. Reimpresión Vergara. México.
23. La Filosofía actual Bochénski. J.M., (1992) 13ª. Reimpresión. FCE. México.
24. Pequeño tratado de las grandes virtudes, Comte - Sponville, André, (1996) Andrés Bello. Chile.
25. Cinco escritos morales Eco, Umberto, (1998) Lumen. España.
26. ¿En qué creen los que no creen? Eco, Umberto, y Martini, Carlo María, (1997) Taurus. México.
27. Frankl. Víktor, (1994) Psicoterapia y Humanismo, FCE. México.
28. El arte de la prudencia, Gracián, Baltazar, (1996) 1ª. Reimpresión. Planeta. México.
29. Crítica de la razón pura, Kant, Manuel, (1996) 9ª. Edición. Porrúa México.
30. Kant, Manuel, (1996) 9ª. Edición. Fundamentos de la metafísica de las costumbres, Crítica de la razón práctica, y la paz perpetua, Porrúa México.
31. Principia Ethica, Moore, G.E., (1997) UNAM. México.
32. Introducción a la Ética. Nohl, Herman, (1993). 6ª. Reimpresión FCE. México.
33. Ética y Valores en Psicoterapia Rosenbaum, Max, (1987). FCE. México.
34. ¿Qué es filosofía? Unas lecciones de metafísica. Ortega y Gasset, José, (1996) 2ª. Edición. Porrúa. México.
35. Canfield. J., y Hansen M.V. Caldo de pollo para el alma. Alba editorial, Barcelona, España, 1993. Página 26.
36. La vida moral y la reflexión ética. Abad Pascual, J. (1995). España. Mc Graw Hill
37. *Ética del ejercicio profesional*. Berumen, et. al. (2001). CECOSA.
38. *Making the right decision*. Hall, W. (1993). USA. John Wiley & Sons.
39. What's ethical in business. Henderson Verne, E. (1992). EUA. Mc Graw Hill.
40. *Valores en la cultura empresarial. Un modelo para el cambio*. Pérez Góngora, J. C. (1999). México. Mc Graw Hill.
41. *Viabilidad de la ética en el mundo actual*. Sánchez, Ma. E. (2004). México. Universidad Iberoamericana.
42. *Ética, tratados y manuales*. Sánchez Vázquez, A. (2001). México. Grijalbo.
43. *Ética, responsabilidad social y transparencia*. SECODAM, SEP, ANUIES. (2003). México.
44. "Introducción a la filosofía", Cuellar B., L.: Casales, Barcelona, 1982.
45. "Filosofía Arjé"; De Echano, J.; Martínez, E.; Montarelo, P.; Navlet, I.: 1 Edición, 6º Reimpresión, Ediciones Vicens Vives S.A.; Barcelona; 1997.
46. "Lógica e Introducción a la Filosofía", Fatone, Vicente: 9º Edición, Editorial Kapelusz S.A., Buenos Aires 1969.
47. "Diccionario de Filosofía", Ferrater Mora, J.: Tomos I, II, III y IV; Alianza Editorial, Madrid, 1979, 1980, 1981.

48. "Lecciones Preliminares de Filosofía", García Morente, M.: 2° Edición, Editores Mejicanos Unidos, S.A., Méjico DF., 1978.
49. "Curso de Filosofía", García Venturini, J. L.: 22° Edición, Editorial Troquel S.A., Buenos Aires, 1979.
50. "Introducción a la Filosofía", Madrioni D., H.: Editorial Kapelusz S.A., Buenos Aires, 1964.
51. "Estudios Filosóficos", Massera, José P.: Biblioteca Artigas: Colección de Clásicos Uruguayos: volumen 12, "Impresora Uruguaya" S.A., Montevideo, 1954.
52. "La Libertad", Mill, Stuart: Revolución, Buenos Aires.
53. "Nuevo Curso de Lógica y Filosofía", Obiols, Guillermo A.: Kapelusz Editorial S.A., Buenos Aires, 2000.
54. "Lecciones de Filosofía", Pereira Formoso, A: 3° Edición, 1 Tomo, Mosca Hnos. S.A. Editores, Montevideo 1978.
55. "Diccionario Filosófico", Rosental, M. N.: Ediciones Pueblos Unidos S.A. Montevideo, 1965.
56. "Filosofía Programática", Saldaña, R. J.; y, Yeaplong, J. C.: Ediciones de la Plaza, Montevideo, 1985.
57. "Síntesis Filosófica", Sánchez Rincón, Sebastián: 2° Parte: Lógica, Metafísica y Moral, Editorial Mosca Hnos. S.A. Montevideo, 1979.
58. "Los Problemas de la Libertad y los del Determinismo", Vaz Ferreira, Carlos: Impresora Uruguaya S.A., Montevideo, 1957.
59. "Ética del Ser Racional", Veach, H. B.: Editorial Labor S.A., Barcelona, España.
60. Isaacs, David, La educación de las virtudes humanas Tomo I y II. Editora Revista de Revistas. México, 1986.
61. Williams., Thomas. Building on solid ground. Authentic values and how to attain them (Construyendo en terreno sólido. Los valores auténticos y cómo obtenerlos. Alba House, New York., USA. 1995.
62. Días, Carlos. Diez palabras clave para educar en valores. Colección sinergia, Salamanca España, 2005.
63. Llano Cifuentes., Carlos. Las formas actuales de la libertad. Trillas, México, 1983.
64. Lipset., S.M., La división continental. Fondo de Cultura Económica. México, 1993.
65. Eyre., Richard and Linda. Teaching your children values. Fireside books, New York., USA. 1993.
66. López Héctor y Villarreal Ramón. Problemas éticos del mundo actual. UANL. México, 2015.
67. Gómez Carlos e Hinojosa Adriana. Problemas éticos del mundo actual. UANL. México, 2014.

68. Savater, Fernando. Los caminos para la libertad. Fondo de Cultura Económica. México. 2003.
69. Ingenieros., José. Las fuerzas morales. Época, México, 1979.
70. Gurrola Castro et al. Formación Cívica y Ética. Editorial Patria. México, 1999.
71. Carlson., Richard & Shield., Benjamín. Manual para el alma. Grupo Editorial Norma, México, 1996.
72. David Buzali., Marina. Valores y virtudes, Editorial Panorama., México, 1997.
73. López Quintás., Alfonso. El conocimiento de los valores. Editorial Verbo Divino. Stella Navarra, 1989.
74. Orozco., L.C., P. Luis. Formación de las virtudes humanas y sociales.
75. Ediciones Paulinas México, 2011.
76. Garza Treviño., Juan Gerardo y Patiño González Susana Magdalena. Educación en valores. Trillas, México, 2000.

Glosario:

- **Babilonia** fue una antigua ciudad de la Baja Mesopotamia. Ganó su independencia después del período del renacimiento sumerio. Babilonia fue convirtiéndose poco a poco en una potencia regional. Actualmente sus ruinas, parcialmente reconstruidas por Saddam Hussein a finales del siglo XX, se encuentran en la provincia iraquí de Babil, adyacente a la ciudad de Hilla, y 110 km., al sur de Bagdad.
- **Coacción:** Del lat. Coactio, -onis 1 f. Fuerza o violencia que se hace a alguien para obligarlo a que diga o ejecute algo. 2. F. Der. Poder legítimo del derecho para imponer su cumplimiento o prevalecer sobre su infracción.
- **Doble moral:** la doble moral, o mejor aún el doble estándar es un criterio aplicado cuando a un individuo o institución se le acusa de ejercer una doble norma en el tratamiento dado a diferentes grupos de personas, es decir, que injustamente permiten más libertad de conducta a un sujeto que a otro.
- **Inmanente:** Del lat. *immānens, -entis*, participio activo, de *immanēre: permanecer en*. Adj. Fil. Qué es inherente a algún ser o va unido de un modo inseparable a su esencia, aunque racionalmente pueda distinguirse de ella.
- **Normativo:** relacionado con las normas.
- **Norma: normativo:** 1. adj. Que fija la norma. 2. f. Conjunto de normas aplicables a una determinada materia o actividad.
- **Seráfico, seráfica:** *Adjetivo*. 1. De los serafines o relacionado con ellos.

Que tiene las características que se consideran propias de los serafines, como la contemplación. "Placidez seráfica; permanencia solemne, seráfico, con aire de profeta"

- **Volitivo:** que tiene que ver con la voluntad.

ⁱ <https://definicion.mx/axiologia/>

ⁱⁱ Savater, Fernando, (1997) 21 reimpresión. Ética para Amador. Ariel. México. Página 24.

ⁱⁱⁱ Landman. Michael., Antropología Filosófica. Manuales UTEHA, Núm. 63 y 63^a. Secc.7 Filosofía 1^a. Edición en español. México. 1961. Página 6.

^{iv} Frankl, Víktor E., (1995) primera reimpresión. 9^a. Edición 1994 La presencia ignorada de Dios. Psicoterapia y Religión. Herder. España. Páginas 18 y 19.

^v Idem. Página 30

^{vi} Idem. Páginas 19 y 20.

^{vii} Bochénski, J.M., (1962) 9^a. Edición. 1976 introducción al pensamiento Filosófico. Herder España. Páginas 76-78.

^{viii} Fromm, Erich, (1997) El miedo a la libertad. Paidós. México. Páginas 51 - 54.

^{ix} Gutiérrez Sáenz. Página 60.

^x Gutiérrez Sáenz Raúl. Página 65.

^{xi} Dibujo tomado de: <https://definicion.mx/axiologia/>

^{xii} Ibid: Williams Thomas.

^{xiii} Fuente de la imagen: <https://www.misfrasesparati.com/se-humilde-para-admitir-tus-errores/>

^{xiv} Dibujo tomado de:

<https://www.bing.com/images/search?q=Imágenes+de+crisis+de+valores+en+la+sociedad+actual%7D&form=HDRSC2&first=1&cw=1129&ch=441>

^{xv} Puede definirse al determinismo como la doctrina o la teoría que afirma que todos los fenómenos o acontecimientos están determinados por algún motivo. Esto implica entender la realidad como la consecuencia directa de una causa.

^{xvi} Dibujo tomado de: definición de determinismo.

^{xvii} Savater, Fernando, (1997) 21 reimpresión. Ética para Amador. Ariel. México. Página 24.

^{xviii} Landman. Michael., Antropología Filosófica. Manuales UTEHA, Núm. 63 y 63^a. Secc.7 Filosofía 1^a. Edición en español. México. 1961. Página 6.

^{xix} Fuente: https://www.abogacia.es/?get_group_doc=1/1408698489-Hammurabi.pdf

^{xx} Dibujo tomado de:

https://www.bing.com/images/search?view=detailV2&ccid=KFOyD7eQ&id=ED20C4B1E96C58B072CBEEFC517A106A2CCA7370&thid=OIP.KFOyD7eQnhF_0Rtd3GDAtQHaEK&mediurl=http%3a%2f%2fslideplayer.es%2f10639946%2f36%2fimagenes%2f1%2fCrisis%2bde%2bvalores%2ben%2bla%2bsociedad%2bactual.jpg&exp=720&expw=1280&q=imagenes+de+valores&simid=608009549733626737&selectedIndex=221&ajaxhist=0

xxi El término «talión» deriva de la palabra latina tallos o tale, que significa «idéntico» o «semejante» (de donde deriva la palabra castellana «tal»), de modo que no se refiere a una pena equivalente sino a una pena idéntica. La expresión más conocida de la ley del talión es el pasaje bíblico «ojo por ojo, diente por diente». -Wikipedia-

xxii Dibujo tomado de:

<https://www.bing.com/images/search?q=Imagenes+de+crisis+de+valores+en+la+sociedad+actual%7D&form=HDRSC2&first=1&cw=1129&ch=441>

xxiii Fuente: <https://filosofia.idoneos.com/280933/>

xxiv Dibujo tomado de:

https://www.google.com/search?q=S%C3%A9neca&rlz=1C1EKKP_enMX824MX824&oq=S%C3%A9neca&aqs=chrome..69i57j35i39j0l4.1901j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8

xxv Fuente: <https://historia-biografia.com/musonio-rufo/>

xxvi Foto tomada de:

<https://www.google.com/search?q=Imagenss+de+plinio+el+viejo&oq=Imagenss+de+plinio+el+viejo&aqs=chrome..69i57l2j69i60.5030j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

xxvii Fuente: https://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/plinio_elviejo.htm

xxviii Fuente: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/a/apuleyo.htm>

xxix Fuente: <https://biblioteca.acropolis.org/jamblico/>

xxx Fuente: <https://blog.nueva-acropolis.es/2009/teon-de-esmirna-matematico-platonico/>

xxxi Foto tomada de:

https://www.google.com/search?q=M%C3%A9xico+rural+del+siglo+XIX&newwindow=1&rlz=1C1EKKP_enMX824MX824&sxsrf=ACYBGNQgL-pEKNUROt3shhSaOoCPQoGNg:1572106546484&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwiX94GiqbrlAhVQQq0KHSAoDa8Q_AUIEigB&biw=1280&bih=606

xxxii Bernal, Rafael. En diferentes mundos. Fondo de Cultura Económica. México, 1967. Páginas 14 y 15.

xxxiii Propiedad del Centro Cultural Lumen A.C.

xxxiv Fuente:

https://www.edu.xunta.es/espazoAbalar/sites/espazoAbalar/files/datos/1493725340/contido/las_teoras_ticas.html

Autor: D. Ibáñez Rodríguez Teorías éticas

xxxv Fuente: De Finance, J., (1966). Ensayo sobre el obrar humano Gredos, Madrid. Páginas 392 y siguientes. Mencionado por Gutiérrez S. Páginas 98 a 102.

xxxvi Foto tomada de:

https://www.google.com/search?q=Imagenes+de+Max+Scheler&rlz=1C1EKKP_enMX824MX824&oq=Imagenes+de+Max+Scheler&aqs=chrome..69i57.4494j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8

xxxvii Fuente: <https://eacnur.org/blog/valores-humanos-lista-los-7-mas-importantes/>

La agencia de la ONU para los refugiados. ACNUR Comité Español

xxxviii Foto tomada de:

<https://www.bing.com/images/search?view=detailV2&id=2AA9DA93DC1C851430C01897A85C45B525BD761E&thid=OIP.Nhf3CffKb253xA9N7vbNEQHaFj&mediaurl=http%3A%2F%2Fimage.slidesharecdn.com%2Fdesigualdad-pobrezayclasesociales-120822130318-phpapp01%2F95%2Fdesigualdad-pobreza-y-clases-sociales-47-728.jpg%3Fcb%3D1345641018&exph=546&expw=728&q=Imagenes+de+crisis+de+valores+en+la+sociedad+actual%7d&selectedindex=171&ajaxhist=0&vt=0&eim=1,6>

xxxix Fuente: <https://es.catholic.net/op/articulos/2585/cat/69/las-virtudes-morales-o-cardinales.html#modal>

Autor: P. Antonio Rivero LC | Fuente: Espiritualidad Renovada

xl Fuente: Frankl, Viktor E., (1995) primera reimpression. 9ª. Edición 1994 La presencia ignorada de Dios. Psicoterapia y Religión. Herder. España. Páginas 18 y 19.

xli Fuente: Ídem. Savater. Página 30

xlii Fuente: Ídem. Frankl. Páginas 19 y 20.

xliii Fuente: Bochénski, J.M., (1962) 9ª. Edición. 1976 introducción al pensamiento Filosófico. Herder España. Páginas 76-78.

xliv Fuente: Fromm, Erich, (1997) El miedo a la libertad. Paidós. México. Páginas 51 - 54.

xlv Fuente: Gutiérrez Sáenz. Página 60.

xlvi Fuente: Gutiérrez Sáenz Raúl. Página 65.

xlvii Autor: Michael Levin, Profesor de Filosofía en el City College de la ciudad de Nueva York. Condensado del TIMES de Nueva York. 25-XI-1989. Apareció en la revista de Selecciones del Reader's Digest. No se cuenta con la fecha.

xlviii Tomado de: <http://unadblogdeÉtica.blogspot.mx/>

xlix Imagen tomada de: <http://desmotivaciones.es/7834650/No-dejes-que-lo-que-no-puedes>

l Tomado de: <http://www.monografias.com/trabajos16/libertad/libertad.shtml>

li Imagen tomada de:

https://www.google.com/search?q=Los+momentos+dif%C3%ADciles+nos+hacen+m%C3%A1s+fuertes&newwindow=1&sxsrif=ACYBGNT6Em2qYXPQAO6QjVLawMZNYpGE7g:1572033538010&source=Inms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjfsO6kmbjIAhVEgK0KHQv7D8MQ_AUIEigB&biw=1366&bih=625#imgrc=FXvK6utHaq5feM

lii Imagen tomada de:

<https://www.google.com/search?q=Mandela+y+la+libertad&newwindow=1&sxsrif=A>

CYBGNSTulp5oLyo-in-

ReLzeum7C3N1qQ:1572038140164&source=Inms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUK
Ewi7tau3qrjIAhULQK0KHdihDXoQ_AUIEigB&biw=1366&bih=625#imgrc=et8pFjIX4
emKdM:

liii Imagen tomada de:

[https://www.google.com/search?newwindow=1&sxsrf=ACYBGNQPopWECgsa-MLOjNjppqE_a3w1uA:1572038322344&q=Un+deseo+no+cambia+nada,+una+de+cisi%C3%B3n+cambia+todo&tbm=isch&source=univ&sa=X&ved=2ahUKEwj8JqOq7jIAhUES60KHc_-](https://www.google.com/search?newwindow=1&sxsrf=ACYBGNQPopWECgsa-MLOjNjppqE_a3w1uA:1572038322344&q=Un+deseo+no+cambia+nada,+una+de+cisi%C3%B3n+cambia+todo&tbm=isch&source=univ&sa=X&ved=2ahUKEwj8JqOq7jIAhUES60KHc_-A4kQsAR6BAgJEA&biw=1366&bih=625#imgrc=xBnGpuZKQKulXM)

A4kQsAR6BAgJEA&biw=1366&bih=625#imgrc=xBnGpuZKQKulXM:

liv Imagen tomada de:

https://www.google.com/search?q=El+cielo+es+el+l%C3%ADmite&newwindow=1&sxsrf=ACYBGNSgKHG3cU7K6CURW2tbgozNNQKb4Q:1572034241774&source=Inms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjA37j0m7jIAhVJgK0KHfTDBt0Q_AUIEigB&biw=1366&bih=625

^{lv} Fuente: <https://www.monografias.com/trabajos16/libertad/libertad2.shtml>

^{lvi} Algunas ideas fueron tomadas de: <https://filosofia.nueva-acropolis.es/2013/seneca-dos-mil-anos-ensenando-a-vivir/>

^{lvii} Imagen y carta de Séneca a Lucilio son obtenidas de: ,

<https://diarioblanco.wordpress.com/2006/06/01/seneca-el-arte-de-vivir/>

^{lviii} Fuente: Diccionario de la Real Academia Española.

^{lix} Libro: The road less traveled.

Autor: M. Scott Peck, M.D. Editorial Simon & Schuster, New York, 1978.

Traducido y adaptado del idioma inglés por gha.

^{lx} Apuntes tomados del libro: Ética Razonada. José Ramón Ayllón. Libros MC.

Segunda edición, junio de 1999, Madrid, España. Elaborado por el Profesor Gil Hernández Arellano en la primavera de 2011. Para la clase de ética en el Instituto Lumen, A. C.